

Wiadomości Urzędu Patentowego

Miesięcznik

Rok VIII — Zeszyt 1

Styczeń

1931

Warszawa

Nakładem Urzędu Patentowego Rz. P.

Cena zł 2 gr 50.

Rok VIII. Warszawa, dnia 31 stycznia 1931 r. Zeszyt 1.

PRENUMERATA wynosi: w kraju — półrocznie zł 12.— (z przesyłką zł 12,90 gr), rocznie zł 24.— (z przesyłką zł 25,80 gr); zagranicą — półrocznie zł 18.—, rocznie zł 36.—. CENA OGŁOSZEŃ na 2, 3 i 4 str. okładki oraz po tekście 35 gr od wiersza 1 mm szpalty redakcyjnej. KONTO czekowe w P. K. O. Nr. 30.577. REDAKCJA I ADMINISTRACJA: Elektoralna 2, III p., telef. 412-65. Godziny przyjęć: $8^1/_2$ — 15.

WIADOMOŚCI URZĘDU PATENTOWEGO

T R E Ś Ć:

CZĘŚĆ I.

CZĘŚĆ II.

SOMMAIRE.

1e PARTIE.

2me PARTIE.

USTAWY, ROZPORZĄDZENIA, KOMUNIKATY.

1.

UMOWA MIĘDZY RZECZĄPOSPOLITĄ POLSKĄ A REPUBLIKĄ AUSTRJACKĄ

o żegludze powietrznej,

podpisana w Wiedniu dnia 10 kwietnia 1930 r.

— — — — — — — — —

Artykuł 24.

Statek powietrzny, który przylatuje do jednego z umawiających się Państw lub przelatuje nad jego obszarem, na nim ląduje i zatrzymuje się tylko w miarę potrzeby, może uniknąć zajęcia, zarządzonego za naruszenie prawa ochrony patentu, wzoru, modelu lub znaku towarowego, jeżeli złoży zabezpieczenie, którego wysokość w braku ugodowego porozumienia winna być w czasie możliwie krótkim ustalona przez władzę właściwą dla tej miejscowości, w której zajęcie nastąpiło; przepis ten nie wyklucza korzystania z ulg dalej idących, istniejących w danem Państwie.

— — — — — — — — —

Artykuł 31.

1. Umowa niniejsza będzie ratyfikowana i dokumenty ratyfikacyjne zostaną wymienione w Warszawie w możliwie krótkim czasie.

2. Umowa wchodzi w życie w miesiąc po dniu wymiany dokumentów ratyfikacyjnych *).

— — — — — — — — —

(Dz. Ust. Rz. P. 1930 r., Nr. 65, poz. 512).

*) Dokumenty ratyfikacyine powyższej Umowy zostały wymienione w Warszawie dnia 21 sierpnia 1930 roku. — *Red.*

2.

OBWIESZCZENIE PREZESA URZĘDU PATENTOWEGO RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 2 stycznia 1931 r.

o wyznaczeniu Komisji egzaminacyjnej dla kandydatów na stanowiska rzeczników patentowych.

Na zasadzie art. 241 ust. 2 p. a) i ust. 3 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 roku o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych (Dz. U. R. P. Nr. 39, poz. 384) wyznaczam na rok 1931 na członków Komisji egzaminacyjnej dla kandydatów na stanowiska rzeczników patentowych: Naczelnika Wydziału Dr. Adama Poniklę, Naczelnika Wydziału Inż. Stanisława Gawrona i Naczelnika Wydziału Aleksandra Żywickiego, a na zastępców członków wymienionej Komisji: Naczelnika Wydziału Inż. Włodzimierza Choynowskiego i Radcę prawnego Dra Władysława Grabowicza.

Prezes Urzędu Patentowego Rz. P.:

(—) *Czaykowski*

3.

RUCH SŁUŻBOWY w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej.

Rybiński Stefan Inż., kontraktowy pracownik referendarski, mianowany Referendarzem w VII st. sł. z dniem 1 stycznia 1931 r.

Sieradzka Cecylja Dr. fil., kontraktowy pracownik referendarski,

mianowana Referendarzem w VIII st. sł. z dniem 1 stycznia 1931 r.

Erdmanowa Zofja, kontraktowy pracownik kancelaryjny, mianowana prowizorycznie kancelistą w XI st. sł. z dniem 1 stycznia 1931 r.

Sulikowski Karol Inż. i *Zieleniewski* Bolesław Inż., przyjęci w charakterze kontraktowych pracowników referendarskich z dniem 1 stycznia 1931 r.

Ziółkowska Stefanja, Kontroler w VIII st. sł. w Warszawskim Urzędzie Probierczym, przeniesiona do Urzędu Patentowego Rz. P. w dotychczasowym stopniu i stosunku służbowym.

ORZECZENIA URZĘDU PATENTOWEGO RZ. P.

4.

WYDZIAŁ ODWOŁAWCZY.

Do interpretacji art. 181, 179 i 177 ust. 1 b, c rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 22 marca 1928 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych (Dz. U. R. P. Nr. 39, poz. 384).

Wydział Odwoławczy Urzędu Patentowego Rz. P. w sprawie odwołania firmy „The Palmolive Peet Company“ w Chicago od orzeczenia Wydziału Spraw Spornych z dn. 29 grudnia 1928 r. Nr. Sp. 220/28, oddalającego skargę odwołującej się firmy o unieważnienie rejestracji znaku towarowego Nr. Rej. 15790, dokonanej na rzecz firmy „Majde i S-ka“ w Warszawie, postanowił:

1) orzeczenie Wydziału Spraw Spornych z dnia 29 grudnia 1928 r. Nr. Sp. 220/28 zatwierdzić;

2) przyznać firmie „Majde i S-ka“ w Warszawie od firmy „The Palmolive Peet Company“ w Chicago dwieście (200.—) zł. kosztów postępowania odwoławczego.

(Orzeczenie z dn. 23 październ. 1930 r., Nr. Odw. 931/29).

Orzeczeniem z dnia 29 grudnia 1928 r. Nr. Sp. 220/28 oddalił Wydział Spraw Spornych skargę firmy „The Palmolive Peet Company“ w Chicago o unieważnienie rejestracji znaku towarowego słownego „Palmopol“, dokonanej za Nr. Rej. 15790 na rzecz firmy „Majde i S-ka“ w Warszawie dla oznaczania mydła i proszku do prania, motywując, że znak powyższy nie może być uznany za taki sam w rozumieniu art. 181 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 39, poz. 384), jak przeciwstawione mu znaki skarżącej firmy, a mianowicie znak słowny „Palmolive“ (Nr. Rej. 5764) i obrazowe z napisem „Palmolive“ (Nr. Nr. Rej. 5763, 13601, 15719), ponieważ słowa powyższe, mimo jednakowego źródłosłowu, mają końcówki zarówno wzrokowo jak i głosowo dostatecznie je od siebie wyróżniające, a nadto posiadające różne znaczenia. Końcówka „pol“ stanowi wskazówkę na krajowe (polskie) pochodzenie towaru, podczas gdy końcówka „olive“ jest dla każdego przeciętnego odbiorcy, nieznającego nawet języka angielskiego, zrozumiałem oznaczeniem tłuszczu roślinnego. Z tych względów brak też podstaw do uznania, że sporny znak może oczywiście wprowadzać odbiorców w błąd co do pochodzenia towarów, że zatem jego rejestracja była sprzeczna z art. 110 p. 3 ustawy z dnia 5 lutego 1924 r. (odpowiadającym art. 177 1 **c** obecnie obowiązującego rozporządzenia z dn. 22 marca 1928 r.).

Od powyższego orzeczenia wniosła skarżąca firma odwołanie, w którem zarzuciła, że Wydział Spraw Spor-

nych niesłusznie upatruje dostateczną różnicę między słowami „Palmopol“ i „Palmolive“ w ich odmiennych końcówkach. Różnica ta jest mniejsza, niż podobieństwo, polegające na tym samym źródłosłowie w obu słowach, który jako początek słowa wpierw i mocniej działa na wyobraźnię, niż końcówka. Powinien był zatem przeważyć wzgląd na podobieństwo znaków, a tymczasem wzgląd ten nie był wcale brany pod uwagę. Źródłosłów „Palm“, zaczerpnięty z nazwy drzewa nierosnącego w Polsce i stanowiący w spornym znaku element pierwszoplanowy, neutralizuje końcówkę „pol“, wskazującą — zdaniem Wydziału Spraw Spornych — na krajowe pochodzenie towaru. Dziwnem wogóle musi się wydać, że pozwana firma nie wybrała nazwy innego drzewa, czy rośliny, chociaż wedle podręczników botaniki w samej Polsce jest 2285 zbadanych gatunków roślin, a w Europie 9395, tylko użyła w swym znaku nazwy palmy, i nasuwa się uwaga, że firma „Majde i S-ka“ nie mogła nie znać wszechświatowej sławy wyrobów skarżącej firmy ze znakiem „Palmolive“ i że na wybór nazwy „Palmopol“ wpłynęła chęć naśladownictwa znaków skarżącej firmy. Pozwana firma sama nie twierdziła, iżby znakowi swemu celowo dała końcówkę „pol“ dla wskazania na krajowe pochodzenie towaru, lecz Wydział Spraw Spornych samoistnie wysunął ten argument. Z powyższego wynika, że znak „Palmopol“, będący naśladownictwem znaku „Palmolive“, wprowadza oczywiście odbiorców w błąd co do pochodzenia towarów, a jednocześnie narusza prawa odwołującej się firmy do jej nazwy (firmowej), czego Wydział Spraw Spornych również nie wziął pod uwagę, pomimo wyraźnego postanowienia art. 8 Związkowej Konwencji Paryskiej. Powołując się wreszcie na zarejestrowanie znaków swych w 65 państwach, prosiła odwołująca się firma o uchylenie orzeczenia Wydziału Spraw Spornych, unieważnienie rejestracji znaku towarowego Nr. 15790 i przyznanie kosztów postępowania w obu instancjach.

Firma „Majde i S-ka“, odpowiadając w pisemnej obronie na wywody odwołania, zaznaczyła, że pomiędzy znakami „Palmolive“ i „Palmopol“ zachodzi raczej większa różnica, niż podobieństwo, gdyż pierwszy jest słowem czterozgłoskowem, drugi zaś trzyzgłoskowem, a sama identyczność źródłosłowu nie zaciera wyraźnych różnic. Źródłosłów „Palm“ użyty został nie w celu nadania znakowi charakteru egzotycznego — jak twierdzi strona pozywająca — zwłaszcza, że chodzi o mydło do prania, lecz dla zaznaczenia zawartości oleju palmowego, a znak „Palmopol“ zgłoszony został dopiero wówczas, gdy Urząd Patentowy w lipcu 1928 r. zawiadomił pozwaną firmę, że poprzednio obrany znak „Palmowe“, jako nazwa czysto rodzajowa, nie mógłby być zarejestrowany. Do wyrobu mydła używa się corocznie setki tysięcy tonn tłuszczów pochodzenia roślinnego, z których połowę przynajmniej otrzymuje się z różnych gatunków palmy. Pozwana firma może przedstawić analizę, że mydło jej zawiera około 70% tłuszczu palmowego; nic dziwnego przeto, że usiłowała w sposób dopuszczalny przy rejestracji znaków wskazać na zawartość składników swego mydła. Nie mogła ona wybrać jednej z nazw tych drzew, które przytacza odwołująca się firma w piśmie odwoławczem, np. banan, drzewo chlebowe, mimoza i t. p., lecz uważała za słuszne, w miejsce poprzednio używanej nazwy „Palmowe“, wybrać inną, w skład której wchodziłby źródłosłów „palm“. O tendencji naśladownictwa nie może być mowy. Mydło „Palmolive“ jest mydłem toaletowem, mydło „Palmopol“ — mydłem do prania; pierwsze sprzedawane jest w oryginalnem opakowaniu, drugie, jako mydło tanie, bez opakowania, zaczem i zewnętrzny wygląd mydła pozwanej firmy nie przypomina niczem mydła „Palmolive“ i dlatego wykluczoną jest absolutnie możność wprowadzenia kogokolwiek w błąd co do pochodzenia. Nie może być wreszcie mowy o chęci wykorzystania marki „Palmolive“ w celach konkurencyjnych, gdyż specjalnie na rynku polskim mydło od-

wołującej się firmy jest mało wprowadzone, a nazwa pozwanej firmy i jej znak są bardziej znane, niż znak strony przeciwnej, a pozwana firma dokonuje w kraju o wiele większych obrotów, niż odwołująca się. Na podstawie powyższego stanu rzeczy prosiła pozwana firma o nieuwzględnienie odwołania i przyznanie jej kosztów postępowania w obu instancjach.

W piśmie z dnia 18 czerwca 1929 r. starała się odwołująca się firma zbić pogląd firmy „Majde i S-ka", że pomiędzy znakami „Palmopol" i „Palmolive" zachodzi większa różnica, niż podobieństwo oraz wykazać, że pozwana komponując swój znak nie miała na celu zwrócić uwagi na polskie pochodzenie towaru, jak tego domniemywał się Wydział Spraw Spornych, lecz chodziło jej — jak w pisemnej obronie zaznaczyła — o dopuszczalne zaznaczenie zawartości swego mydła (olej palmowy). Ponieważ dążenie to zostało o wiele wcześniej urzeczywistnione przez stronę odwołującą się w jej znaku i jej firmie, przeto naśladowanie tego pomysłu przez pozwaną może mieć na celu tylko wdzieranie się w klijentelę powódki, co stanowi czynność zabronioną wedle art. 1 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Następnie twierdziła odwołująca się firma, że pozwana nie stosuje narazie znaku „Palmopol" i nie będąc pewną, czy utrzyma się ze swą rejestracją, zajmuje stanowisko wyczekujące. Wobec tego postawiła odwołująca się firma wniosek o przeprowadzenie ankiety, czy i od jak dawna znany jest w Polsce znak „Palmolive" oraz znak „Palmopol" i czy zdaniem sfer fachowych odbiorcy mydła mogą być wprowadzani w błąd przez znak „Palmopol" co do istotnego pochodzenia towaru.

Przy trzech pismach z dn. 28 czerwca 1929 r. przedstawiła odwołująca się firma odpis i tłumaczenie wyroku Sądu powiatowego w Hadze z dnia 19 listopada 1924 r., mocą którego unieważnioną została rejestracja znaku obrazowego z napisem „Pumilave" wobec wcześniejszej rejestracji znaku „Palmolive", odpis i tłumaczenie wyroku Sądu powiatowego w Amsterdamie Nr. 262/27, zabraniającego używania nazwy „Palmoliezeep", jako stanowiącej naśladownictwo zarejestrowanego w Holandji znaku „Palmolive", tudzież dwie opinje Laboratorjum chemicznego Roberta Kaysera i Dr. S. Freunda w Norymberdze i Laboratorjum chemicznego D-ra Filsingera i Dr. Böttichera w Dreznie, wydane na żądanie odwołującej się firmy i stwierdzające, że istnieje możliwość pomieszania przez nabywców znaków „Palmolive" i „Palmopol" z powodu ich podobieństwa.

Na wymienione wyżej pisma złożyła pozwana firma dnia 9 lipca 1929 r. pisemne wyjaśnienie, w którem zaprotestowała kategorycznie, by nie było jej intencją skomponowanie znaku, któryby wskazywał na polskie pochodzenie towaru, i chodziło jej tylko o nadanie swym wyrobom jakiejś egzotycznej nazwy lub nazwy, wskazującej wyłącznie na zawartość składników towaru. Przeciwnie, pozwana przy wyborze wszystkich nazw swych wyrobów kieruje się intencją, by wskazywały one na ich pochodzenie z Polski. Dowodem tego są następujące znaki pozwanej firmy: „Polmyd" (Nr. Rej. 11370), „Polonja" (zgł. za Nr. Z 25956), „Wawel" (Nr. Rej. 11461), „Mydło Polskie", „Warszawianka". Pomysł nazw, wskazujących na zawartość oleju palmowego i oliwnego w mydle, jest bardzo dawny, nie stworzyła go odwołująca się firma i nie może sobie rościć ona praw do wyłącznego eksploatowania tego pomysłu. Równie dobrze i inni producenci mydła mogą w swych znakach wskazywać na zawartość oleju palmowego w mydle, a tem samem i pozwana, która uczyniła to w sposób zresztą zgoła odmienny od powódki. O konkurencji z odwołującą się firmą nie może być mowy, gdyż pozwana swój odrębny znak stosuje tylko na mydle do prania bielizny.

Dla wykazania nieprawdziwości twierdzenia o zupełnem nieużywaniu narazie znaku „Palmopol" dołączyła pozwana firma do pisma swego zaświadczenia Związku Zawodowego

Przemysłowców Mydlarskich w Polsce, Centralnego Związku Kupców Polskich handlujących mydłem, naftą i farbami w Rz. P., Starszego Zgromadzenia Mydlarzy oraz kilku znanych kupców hurtowników, że mydło „Palmopol" jest oddawna powszechnie znane i na rynku polskim sprzedawane.

Przy piśmie z dnia 17 lipca 1929 r. przedstawiła skarżąca firma w celach dowodowych dalsze dokumenty, a mianowicie:

1) wyrok sądu cywilnego w Nantes z dn. 27 maja 1926 r., unieważniający rejestrację znaku towarowego „Palmol",

2) wyrok sądu w Jönköping (Szwecja) z dn. 26 listopada 1928 r., zabraniający używania znaku „Palm & Oliv",

3) wyrok sądu okręgowego w Pensylwanji (St. Zj. Am.) z dn. 7 sierpnia 1925 r., zabraniający wyrobu i sprzedaży mydła pod nazwą „Palme and Olive",

4) wyrok sądu okręgowego w Bouches du Rhone z dn. 23 grudnia 1926 r., unieważniający rejestrację znaku „Primolive",

5) wyrok sądu handlowego w St. Nicolas Wals (Belgja) z dn. 1 czerwca 1925 r., zabraniający rozpowszechniania mydła „Palmoliezeep",

6) wyrok Trybunału w Ilfov (Rumunja) z dn. 20 kwietnia 1927 r., uznający stosowanie znaku „Parmaviola" za pogwałcenie praw właściciela znaku „Palmolive",

7) zaświadczenie sądu okręgowego w Atenach z dn. 12 września 1922 r., że kupiec Christo El. Stasinopoule zrezygnował ze zgłoszenia znaku „Palmolive", uznając, że tylko powodowa firma ma prawo do tego znaku.

Wreszcie przy piśmie z dnia 3 sierpnia 1929 r. złożyła pozywająca firma opinję zaprzysiężonego chemika D-ra G. Graffa w Mannheim, wydaną na żądanie adwokata Wallace White w Nowym Yorku w przedmiocie możliwości pomieszania oznaczeń „Palmolive" i „Palmopol", analogiczne opinje rzeczoznawców sądowych D-ra I. D. Schnella w Monachjum i Wilhelma Sattesa w Frankfurcie n. M. tudzież podobnej treści opinję rzeczoznawcy sądowego drogerzysty Juljusza Wörnera we Wrocławiu.

Pozwana firma w pismach z dn. 7 sierpnia i 17 września 1929 r. wyjaśniła, że w sprawie unieważnienia rejestracji znaku „Pumiilave" chodziło o znak obrazowy, a nie słowny, że wyrok zaoczny w sprawie znaku „Palmoliezeep" jest bez znaczenia, gdyż znak ten istotnie niewiele różni się od znaku „Palmolive", zważywszy, że końcówka „zeep" oznacza po holendersku „mydło", że w sprawie, objętej wyrokiem sądu w Ilfov, powódka przedstawiła stan rzeczy niezgodnie z rzeczywistością, gdyż wymieniona w tym wyroku firma pozwana używała najpierw znaku „Palmolive Soap", a gdy pod przymusem zmieniła napis ten na „Parmaviola", naśladowała nadal format, kolor i sposób opakowania i zatrzymała angielski tekst napisów, wobec czego sąd orzekł, że mydła, a nie znaki, są do siebie podobne, że wreszcie w przypadkach, będących przedmiotem pozostałych wyroków, chodziło zawsze o mydło toaletowe, a nie do prania, że naśladownictwo dotyczyło całego opakowania i jego kolorów i że nazwa mydła była przyjętą niemal bez zmian jak „Palm & Oliv", „Palme and Olive".

Co do opinji laboratorjów chemicznych i znawców zarzuciła pozwana firma, że są to opinje wydane na zamówienie, przez osoby nieznające języka polskiego i nierozumiejące znaczenia polskiej końcówki „pol", tudzież odnoszące się wyłącznie do mydeł toaletowych. Ze swej strony przedstawiła firma „Majde i S-ka" opinje Centralnego Związku Kupców Polskich i Józefa Czyńskiego, starszego Zgromadzenia mydlarzy w Warszawie, stwierdzające, że na rynku polskim znaki „Palmolive" i „Palmopol" są należycie rozróżniane i wykluczoną jest możliwość wprowadzenia odbiorców w błąd.

Na rozprawie, odbytej dnia 24 stycznia 1930 r., po wysłuchaniu sprawozdania referenta i przemówień pełnomocników obu stron, postanowił Wydział Odwoławczy zasięgnąć opinji sfer fachowych dla stwierdzenia 1) czy znak towarowy

„Palmolive“ znany jest i od jakiego czasu na ziemiach Polski, jako znak firmy „The Palmolive Company“ w Chicago, dla oznaczania mydła, tudzież 2) czy znak towarowy „Palmopol“ znany jest i od jakiego czasu na ziemiach Polski, jako znak firmy „Majde i S-ka“ dla oznaczania towarów tego samego rodzaju.

Rozpisana ankieta dała następujące wyniki:

Izba Przemysłowo-Handlowa w Bydgoszczy doniosła, że mydła toaletowe, kremy, pudry i t. d. pozywającej firmy znane są na jej terenie od 3—4 lat, wyroby zaś pozwanej firmy nie są wcale znane.

Izba Przemysłowo-Handlowa w Lublinie oznajmiła, że znak „Palmolive“ znany jest na jej terenie od kilkunastu lat, jako znak firmy skarżącej dla oznaczania mydła toaletowego o właściwościach leczniczych przy chorobach skóry. Mydło oznaczone słowem „Palmopol“ nie jest dotychczas znane. Zarazem wyraziła Izba opinję, że wyrazy „Palmolive“ i „Palmopol“ nie są tak podobne, by mogły wprowadzać kupujących w błąd.

Izba Przemysłowo-Handlowa w Wilnie zakomunikowała, że mydła pod nazwą „Palmolive“ znane są w Wilnie od szeregu lat, jako produkowane przez firmę „The Palmolive Peet Company“ w Chicago, natomiast znak towarowy „Palmopol“ dla mydeł, wytwarzanych przez firmę „Majde i S-ka“, z powodu małego rozpowszechnienia nie jest znany, że jednak — zdaniem rzeczoznawców — znaki słowne „Palmolive“ i „Palmopol“ nie mogą nastręczyć powodów do pomieszania towarów.

Izba Przemysłowo-Handlowa w Łodzi oświadczyła, że znak „Palmolive“ znany był w jej okręgu przed powstaniem państwa polskiego, jako znak firmy skarżącej dla oznaczania wyłącznie mydeł toaletowych, kremów, pudrów i preparatów szamponowych, znak zaś „Palmopol“ dla oznaczania mydła i proszku do prania wyrobu firmy „Majde i S-ka“ pojawił się w handlu dopiero w ostatnich latach. Według opinji czynników branżowych znaki „Palmolive“ i „Palmopol“ różnią się w sposób dostatecznie dla odbiorców dostrzegalny tak, że — zdaniem Izby — znaki powyższe nie wprowadzają odbiorców w błąd co do istotnego pochodzenia towarów.

Izba Przemysłowo-Handlowa w Poznaniu odpowiedziała, że znak „Palmolive“ znany jest w jej okręgu od lat kilku (około 5), znak zaś „Palmopol“ nie jest znany, przyczem zauważyła, że znaki powyższe różnią się „poważnie“ i że konsumenci mogliby być wprowadzeni w błąd wtedy tylko, gdyby obie firmy używały ściśle do siebie podobnych opakowań.

Wedle odpowiedzi Izby Handlowej w Katowicach znak „Palmolive“ znany jest na Górnym Śląsku od lat kilku, znak zaś „Palmopol“ nie jest wogóle znany.

Izba Przemysłowo-Handlowa we Lwowie oznajmiła, że znak „Palmolive“ znany jest na rynkach jej okręgu od dłuższego czasu, jako znak używany dla oznaczania mydeł toaletowych, kremów, przetworów mydła i preparatów shamponowych, dostarczanych przez firmę „Dougall & Co“ w Warszawie, posiadającej zastępstwo francuskiej firmy „Société Anonyme Palmolive“ w Paryżu. Znak towarowy „Palmopol“, jako znak używany przez firmę „Majde i S-ka“ dla oznaczania towarów kosmetycznych, nie jest w okręgu Izby znany.

Izba Przemysłowo-Handlowa w Bielsku zawiadomiła Urząd Patentowy, że znak słowny „Palmolive“ znany jest w obrotach handlowych od lat 4, jako znak skarżącej firmy, natomiast znak „Palmopol“, zarejestrowany dla firmy „Majde i S-ka“, nie jest dotychczas znany na terenie Śląska cieszyńskiego. Do odpowiedzi swej dołączyła Izba wycięte z czasopisma niemieckiego ogłoszenie firmy „Palmolive G. m. b. H.“ Berlin SW 11, reklamujące mydło toaletowe „Palmolive“.

Izba Przemysłowo-Handlowa w Warszawie zakomunikowała, że znak „Palmolive“ znany jest w Polsce od kilku lat, jako nazwa mydła toaletowego, importowanego i że również od takiego samego czasu znana jest nazwa innego rodzaju mydła, a mia-

nowicie mydła do prania firmy „Majde i S-ka".

Izba Przemysłowo-Handlowa w Krakowie przytoczyła w swem piśmie opinje trzech firm swojego okręgu, wedle których znak „Palmolive" znany jest od kilku lat (od r. 1926) jużto jako znak skarżącej firmy, jużto jako znak francuskiej fabryki „S. A. Palmolive Paris", reprezentowanej w Polsce przez firmę „Mc. Dougall & Cie" w Warszawie, znak zaś „Palmopol" nie jest znany.

Izba Przemysłowo-Handlowa w Grudziądzu doniosła, że wyroby firmy „The Palmolive Peet Company" w Chicago pojawiały się rzadko w handlu na Pomorzu, jednak były sferom przemysłowo-handlowym znane od szeregu lat, mydła zaś do prania firmy „Majde i S-ka" ze znakiem „Palmopol" znane są na rynku w okręgu Izby od 5—6 lat.

Izba Przemysłowo-Handlowa w Sosnowcu zakomunikowała, że znak „Palmolive", zarejestrowany dla skarżącej firmy, znany jest od mniej więcej 6 lat wśród sfer handlowych dla oznaczania mydeł, mydeł toaletowych, kremów, pudrów i preparatów shamponowych, a znak „Palmopol", jako znak pozwanej firmy dla towarów tego samego rodzaju, znany jest również od 6 lat. Wedle dochodzeń przez Izbę przeprowadzonych, znaki słowne „Palmolive" i „Palmopol" różnią się tak znacznie, że odbiorca jest w stanie bez trudności ustalić pochodzenie towarów.

Podczas rozprawy, odbytej dnia 23 października 1930 r., zastępca odwołującej się firmy popierał wywody odwołania, powołując się na opinje sfer fachowych, które stwierdziły, że znak „Palmolive" był o wiele wcześniej znany, niż znak firmy „Majde i S-ka". Ponieważ znaki obu stron uważać należy w rozumieniu ustawowem za takie same, a w najbliższym czasie powstać ma w Warszawie polska fabryka „Palmolive", przez co możliwość wprowadzania odbiorców w błąd będzie tem ostrzejsza, przeto prosił pełnomocnik powódki o uchylenie zaskarżonego orzeczenia i unieważnienie rejestracji spornego znaku.

Pełnomocnik strony pozwanej odpierał wywody odwołania i zaznaczył, że przeprowadzona ankieta wykazała, iż na rynku polskim znane są znaki obu stron, jednak zachodzą pomiędzy temi znakami tak znaczne różnice, iż wykluczoną jest możliwość ich pomieniania przez konsumentów, tem bardziej, że mydło „Palmopol", jako mydło do prania, sprzedawane jest w mydlarniach, mydło zaś „Palmolive", jako toaletowe, w składach aptecznych i perfumeryjnych. Dla unaocznienia różnic pełnomocnik strony pozwanej przedłożył dwa kawałki mydła obu firm i zakończył przemówienie wnioskiem o oddalenie skargi, względnie zatwierdzenie uchwały Wydziału Spraw Spornych i przyznanie kosztów postępowania.

Z rejestru znaków towarowych sprawdzono, że na rzecz skarżącej firmy zarejestrowane są następujące znaki:

1) za Nr. Rej. 5763 znak obrazowy, przedstawiający na tle wąskiego ciemnego paska biały napis „Palmolive", dla oznaczania mydła,

2) za Nr. 5764 znak słowny „Palmolive" dla oznaczania kremów bez tłuszczu, kremów do twarzy, pudru do twarzy z talku i preparatów szamponowych,

3) za Nr. Rej. 13601 znak obrazowy w postaci prostokątu przeciętego czarnym pasem, na którym umieszczony jest biały napis „Palmolive", dla oznaczania mydła toaletowego i do golenia w stanie stałym, w proszku i płynie,

4) za Nr. Rej. 15719 znak obrazowy, przedstawiający prostokąt z zaokrąglonemi narożnikami i zaciemniony skośnemi kreskami, a wewnątrz prostokątu w obwódce napis „Palmolive" dla oznaczania mydła.

Wydział Odwoławczy Urzędu Patentowego Rz. P. rozważył: zaskarżone orzeczenie uważa odwołująca się firma za niesłuszne dlatego, że Wydział Spraw Spornych dopatrzył się dostatecznej różnicy pomiędzy znakami „Palmolive" i „Palmopol" w końcówkach tych znaków — podczas gdy o ich podobieństwie powinien raczej decydować ten sam źródło-

słów, który, jako początek słowa bardziej działa na wyobraźnię — a także dlatego, że argument, iż końcówka „pol" wskazuje na krajowe pochodzenie towaru, oznaczonego spornym znakiem, wysunięty został samoistnie przez Wydział Spraw Spornych, chociaż strona pozwana sama tego nie twierdziła.

Zarzuty powyższe nie są słuszne. Wydział Spraw Spornych uzasadnił całkiem trafnie, że znaki „Palmolive" i „Palmopol", mimo jednakowego źródłosłowu, dzięki swym odmiennym zakończeniom, mają inne brzmienie, inny wygląd i zupełnie inne znaczenie. Znak pierwszy wskazuje całkiem wyraźnie na zawartość w danym towarze oleju (tłuszczu) palmowego i gdyby to nie był znak zagraniczny, przy którego rejestracji brany był pod uwagę wzgląd na zasady wzajemności międzynarodowej, mogłyby się były wyłonić wątpliwości co do możliwości tej rejestracji (art. 177, 1 **a** rozporządzenia z dnia 22 marca 1928 r.), podczas gdy w znaku drugim obok źródłosłowu „palm" mieści się wyraźna, w czasach powojennych w Polsce często używana (zwłaszcza w nazwach firmowych) i ogólnie zrozumiała końcówka „pol", wskazująca na polskie pochodzenie towaru. O ileby zaś znaczenie końcówek „olive" i „pol" było dla pewnych odbiorców niezrozumiałe, natenczas fonetyczna i optyczna różnica pomiędzy omawianemi znakami sama przez się wyklucza możliwość ich pomieniania, a tem samem wprowadzenia w błąd. W niniejszym przypadku nie zachodzą tedy w żadnym razie warunki z art. 181, decydujące o tem, czy znak „Palmopol" może być uważany za taki sam, jak wcześniej zarejestrowany znak „Palmolive", przeciwnie wyszczególnione powyżej różnice są tak znaczne i znamienne, że znaków tych nie można uważać za takie same w rozumieniu ustawowem.

Wyroki zagraniczne i opinje zagranicznych rzeczoznawców, przedstawione przez stronę skarżącą, uznał Wydział Odwoławczy z jednej strony za środki dowodowe niedopuszczalne w sprawie, rozpatrywanej na podstawie ustaw w kraju obowiązujących, z drugiej zaś strony jako dla niniejszej sprawy bez znaczenia, gdyż wyroki te dotyczą innych przypadków, zaś opinje znawców nie mogą być miarodajne nietylko dlatego, że wydane zostały na prywatne żądanie skarżącej firmy, ale także z tej przyczyny, że znawcy ci nie twierdzą wcale, by posiadali znajomość języka polskiego i właściwości rynku polskiego, tylko wypowiedzieli się raczej ze stanowiska znajomości specyficznych stosunków niemieckich.

Aczkolwiek sprawa była dojrzała do rozstrzygnięcia na podstawie stanu faktycznego, ustalonego przez Wydział Spraw Spornych, mimo to celem dokładnego rozpoznania przyczyn odwołania postanowił Wydział Odwoławczy zbadać, jak przedstawia się faktyczne stosowanie znaków obu stron na rynku krajowym. Na podstawie opinji, zebranych przez Izby Przemysłowo-Handlowe, ustala się, że znak „Palmolive" znany był w Polsce gdzieniegdzie już przed wojną światową, a znany jest ogólnie od 5—6 lat jużto jako znak skarżącej firmy amerykańskiej, jużto jako znak firmy francuskiej i niemieckiej o podobnem brzmieniu, jednak zawsze wyłącznie do oznaczania mydeł toaletowych, kremów bez tłuszczu, pudrów i preparatów szamponowych, natomiast znak „Palmopol" znany jest na ziemiach Polski od lat około 6-ciu wyłącznie dla oznaczania mydła do prania i proszku do prania. Ponadto wszystkie niemal Izby wyraziły zapatrywanie, że tak ze względu na różnice w znakach zachodzące, jako też ze względu na odmienność oznaczanych temi znakami towarów, możliwość wprowadzania odbiorców w błąd jest wykluczona. Zdaniem Izby Przemysłowo-Handlowej w Poznaniu, mogliby konsumenci być w błąd wprowadzani tylko wówczas, gdyby obie firmy używały ściśle do siebie podobnych opakowań. Tymczasem z przebiegu całej sprawy i z dostarczonych przez stronę pozwaną kawałków mydła z wytwórni obu stron jest widocznem i powódka temu bynajmniej nie usiłowała zaprzeczyć, że mydło toaletowe powódki

jest opakowywane w zielony papier i czarną opaskę ze złotemi napisami, podczas gdy mydło do prania firmy „Majde i S-ka", w kształcie sześcianu, sprzedawane jest bez opakowania. Wprawdzie mydło toaletowe i zwykłe mydło do prania zalicza się do towarów tego samego rodzaju i rozróżnienie to nie zapobiegłoby odmowie rejestracji znaku towarowego w rozumieniu art. 181 takiego samego, jak znak wcześniej już zarejestrowany, jednak w niniejszym przypadku, w którym znaki obu stron nie mogą być uważane za „takie same", różnica pomiędzy mydłem toaletowem a mydłem do prania w bardzo wysokim stopniu przyczynia się do ustalenia, iż przeciwko rejestracji spornego znaku nie zachodziła i nie zachodzi przeszkoda z art. 177 1 **c** rozporządzenia o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych.

Niezależnie od stwierdzenia dostatecznych różnic pomiędzy znakami „Palmolive" i „Palmopol" wykluczył Wydział Odwoławczy również subjektywny zamiar naśladowania przez pozwaną firmę pomysłu, zastosowanego przez powódkę przez umieszczenie w swym znaku źródłosłowu „palm".

Używanie oleju palmowego do fabrykacji mydeł jest ogólnie na całym świecie stosowane, a chęć wyrażenia przez znak towarowy zawartości tego tłuszczu w towarze jest zupełnie zrozumiała. Świadczą o tem dokonane przez Urząd Patentowy Rz. P. rejestracje licznych znaków na mydło, a między innemi: na rzecz firmy „H. Schlinck" A. G. w Hamburgu Nr. 3709 „Palmona", Nr. 14986 „Palmin", Nr. 16012 „Palmum", Nr. 16013 „Palmina", Nr. 16014 „Palmyra", Nr. 16016 „Palman"; na rzecz firmy „C. & G. Müller Speisefettfabrik" A. G. w Berlinie Nr. 7585 „Palmorum"; na rzecz Henocha Rosenmanna w Ostrowcu Nr. 12814 „Palma". Brak zatem podstaw do przypuszczenia, że pozwana firma chciała naśladować specjalnie znak powódki i raczej za wiarygodne uznać należy, że było intencją firmy „Majde i S-ka" wskazać swym znakiem na zawartość oleju palmowego, jednocześnie zaś na krajowe pochodzenie towaru, w którym to celu obrała dla swych towarów również inne znaki o charakterze wybitnie polskim, jak „Polonja", „Wawel", „Polmyd" i t. p. Tem samem odpartym zostaje zarzut, że pozwana firma nie chciała zakończeniem swego znaku („pol") wskazać na krajowe pochodzenie towaru, lecz że argument ten wysunął samoistnie Wydział Spraw Spornych, chociaż w istocie rzeczy jest to kwestja obojętna, gdyż o tem, czy znak nadaje się do rejestracji decydują wyłącznie warunki przedmiotowe, a nie intencje właściciela znaku.

Wreszcie wypada zaznaczyć, że o naruszeniu postanowienia art. 8 Związkowej Konwencji Paryskiej względnie art. 177 1 **b** rozporządzenia z dnia 22 marca 1928 r. nie może być mowy, gdy ochronie podlega nazwa obcej firmy handlowej tylko w dosłownem swem brzmieniu, lub w ogólnie przyjętym i używanym skrócie.

Z powyższych zasad należy orzeczenie Wydziału Spraw Spornych z dnia 29 grudnia 1928 r. zatwierdzić.

5.

Do interpretacji art. 177 ust. 1 c rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 22 marca 1928 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych (Dz. U. R. P. Nr. 39, poz. 384).

Wydział Odwoławczy Urzędu Patentowego Rz. P. w sprawie odwołania Hermana Filara w Warszawie od uchwały Wydziału zgłoszeń znaków towarowych z dn. 5 sierpnia 1930 r. Nr. Z. 28350, odmawiającej rejestracji znaku towarowego słownego „Hermunes", postanowił:

uchwałę Wydziału zgłoszeń znaków towarowych z dnia 5 sierpnia 1930 r. uchylić.

(Orzeczenie z dn. 21 listopada 1930 r., Nr. Odw. 1129/30).

Filar Herman, właściciel wytwórni grzebieni w Warszawie, zgłosił

znak towarowy słowny „Hermunes“ dla oznaczania grzebieni wszelkiego rodzaju, z wyjątkiem gumowych.

Wydział zgłoszeń znaków towarowych uchwałą z dnia 5 sierpnia 1930 r. odmówił rejestracji powyższego znaku w myśl art. 177 ust. 1 **c** rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych, motywując, że znak „Hermunes“ mógłby swem obcem brzmieniem wprowadzać odbiorców w błąd, iż oznaczony nim towar pochodzi z przedsiębiorstwa zagranicznego.

W czasie ustnej rozprawy zastępca odwołującego się popierał wywody odwołania oraz zaznaczył, że słowo „Hermunes“ jest słowem fantazyjnem.

Wydział Odwoławczy Urzędu Patentowego Rz. P. rozważył: W myśl art. 177 ust. 1 **c** wymienionego wyżej rozporządzenia, nie jest ważnem prawo z rejestracji znaków, które wprowadzają w błąd lub oczywiście wprowadzić mogą w błąd odbiorców co do pochodzenia towarów.

O ile chodzi o znaki słowne, to do wspomnianej kategorji należałoby zaliczyć m. inn. w zasadzie także znaki, utworzone z jednego lub więcej wyrazów, zaczerpniętych ze słownictwa któregoś z języków obcych, bez żadnej wskazówki na krajowe pochodzenie towarów. Jednakowoż i w takich przypadkach winno się wziąć pod uwagę wszystkie okoliczności faktyczne, jak np. znaczenie napisu (znaku), zwyczaje handlowe, dotyczące sposobu oznaczania pewnych towarów, sfery odbiorcze odnośnych towarów i t. d. — i dopiero w rezultacie krytycznego rozważenia wszystkich danych ustalić istnienie lub nieistnienie oczywistej możliwości wywoływania u odbiorców mylnych przypuszczeń o zagranicznem pochodzeniu towarów.

Ponieważ słowo „Hermunes“, stanowiące niniejszy znak, jest czysto fantazyjne i nie wyraża w żadnym z języków obcych jakiegoś pojęcia, przeto z przytoczonych wyżej względów brak jest uzasadnionych podstaw do podzielenia zapatrywania Wydziału zgłoszeń znaków towarowych, że ważnemu zarejestrowaniu danego znaku stoi na przeszkodzie wyżej wymieniony przepis ustawowy.

6.

Do interpretacji art. 38 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 22 marca 1928 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych (Dz. U. R. P. Nr. 39, poz. 384).

Wydział Odwoławczy Urzędu Patentowego Rz. P. w sprawie odwołania firmy „Land und Seekabel Werke“ A. G. w Kolonji od uznania za cofnięte zgłoszenia Nr. P. 21446, postanowił:

odwołanie firmy „Land und Seekabel Werke“ A. G. w Kolonji z dnia 24 lipca 1930 r. pozostawić bez rozpoznania.

(Orzeczenie z dn. 27 listopada 1930 r., Nr. Odw. 1121/30).

Firma „Land und Seekabel Werke“ A. G. w Kolonji zgłosiła dnia 22 października 1927 r. do opatentowania wynalazek p. t. „Tuleja złączowa do wielożyłowych kabli“.

Wydział zgłoszeń wynalazków zawiadomił pismem z dnia 27 lutego 1929 r., które zostało doręczone zastępcy odwołującej się firmy dnia 28 lutego 1929 r., że dany wynalazek nadawałby się do opatentowania po wprowadzeniu do opisu i zastrzeżeń patentowych wskazanych poprawek, przyczem wezwał do pisemnego oświadczenia się w sprawie tych poprawek, zaznaczając, że w razie niezastosowania się do powyższego wezwania w ciągu 3 miesięcy od daty powyższego pisma, zgłoszenie będzie uważane za cofnięte.

Zastępca wspomnianej firmy w dniu 6 maja 1930 r. złożył w Urzędzie Patentowym Rz. P. pismo, zawierające oświadczenie, że zgadza się na zaproponowane poprawki, przyczem zwrócił poprawiony opis wynalazku. W odpowiedzi na powyższe pismo zawiadomił Wydział zgłoszeń wynalaz-

ków zastępcę odwołującej się firmy pismem z dnia 29 maja 1930 r., że odnośne zgłoszenie zostało uznane za cofnięte, wobec niewypowiedzenia się w sprawie zaproponowanych poprawek w terminie 3-miesięcznym, wyznaczonym pismem z dnia 27 lutego 1929 r., t. j. do dn. 27 maja 1929 r., nadto zauważono, że prośba o przedłużenie tego terminu nie została złożona. W dniu 24 lipca 1930 r. wniósł zastępca rzeczonej firmy odwołanie do Wydziału Odwoławczego Urzędu Patentowego Rz. P., w którem powołał się na pismo Wydziału zgłoszeń wynalazków z dn. 29 maja 1930 r. oraz oświadczył, że nie może się zgodzić na uznanie odnośnego zgłoszenia za cofnięte, albowiem prośby o przedłużenie wyznaczonego mu terminu nie złożył przez przeoczenie swojej kancelarji, gdyby jednakowoż był o tem zawiadomiony, to byłby uiścił ponownie w ciągu 3 miesięcy opłatę za zgłoszenie; jednocześnie zawiadomił, że wspomnianą opłatę uiścił ponownie w dniu 23 lipca 1930 r. i w rezultacie postawił wniosek o restytuowanie ważności powyższego zgłoszenia.

W czasie ustnej rozprawy zastępca odwołującej się firmy popierał wywody odwołania oraz zaznaczył, że nie otrzymał zawiadomienia o cofnięciu zgłoszenia.

Wydział Odwoławczy Urzędu Patentowego Rz. P. rozważył: W myśl art. 38 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 22 marca 1928 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych, jeżeli zgłoszenie wynalazku nie odpowiada obowiązującym przepisom, Wydział zgłoszeń wezwie zgłaszającego do uchylenia usterek; w razie nieuchylenia przez zgłaszającego usterek w czasie przez Wydział zgłoszeń wyznaczonym, zgłoszenie będzie uważane za cofnięte. Następstwu temu może zapobiec zgłaszający, jeżeli w ciągu 3 miesięcy po upływie wymienionego czasu uchyli usterki i równocześnie uiści ponownie opłatę za zgłoszenie.

Powyższy przepis przewiduje domniemanie t. zw. proste (preasumptio juris), że zgłaszający cofnął swoje zgłoszenie wynalazku, jeżeli w terminie przez Wydział zgłoszeń wyznaczonym nie uchylił wskazanych mu usterek w zgłoszeniu, oraz domniemanie prawne (preasumptio juris ac de jure), dotyczące cofnięcia zgłoszenia, jeżeli w ciągu 3 miesięcy po upływie wyznaczonego mu terminu nie uchylił usterek i nie uiścił ponownie opłaty za zgłoszenie.

Wobec powyższego w wymienionych przypadkach uznanie zgłoszenia za cofnięte następuje z mocy ustawy i Wydział zgłoszeń wynalazków nie jest obowiązany zawiadamiać o tem zgłaszającego. Od takiego uznania zgłoszenia za cofnięte, które następuje automatycznie ze skutkiem prawnym niezwłocznie po upływie powołanego wyżej 3-miesięcznego ustawowego terminu, przysługuje zgłaszającemu na mocy art. 44 i 45 cyt. rozporządzenia prawo wniesienia odwołania do Wydziału Odwoławczego Urzędu Patentowego Rz. P. w ciągu 2 miesięcy, licząc od dnia, w którym upłynął powołany wyżej termin.

Ponieważ w niniejszym przypadku termin wyznaczony przez Wydział zgłoszeń wynalazków do uchylenia usterek upłynął z dniem 27 maja 1929 r., a 3-miesięczny termin do zapobieżenia uznaniu zgłoszenia za cofnięte — z dniem 27 sierpnia 1929 r., odwołanie zaś zostało wniesione dopiero dnia 24 lipca 1930 r., a zatem już po upływie 2-miesięcznego terminu, określonego dla odwołań, należy odnośne odwołanie pozostawić bez rozpoznania.

STATYSTYKA.

7.

Statystyka ogólna ochrony własności przemysłowej za rok 1929 [1]).

I. Patenty na wynalazki i wzory użytkowe.

KRAJ	PATENTY					
	zgłoszono			udzielono		
	głównych	dodatk.	Razem	głównych	dodatk.	Razem
Australja (Fed.)	—	—	6806	—	—	2881
Austrja	8439	515	8954	4186	214	4400
Belgja	9098	479	9577	8969	516	9485
Brazylja	1802	—	1802	795	—	795
Bułgarja	311	6	317	304	6	310
Czechosłowacja	8701	412	9113	3397	303	3700
Danja	2743	60	2803	1699	50	1749
Dominika [2])	—	—	—	—	—	—
Estonja	209	1	210	212	1	213
Finlandja	—	—	1048	437	22	459
Francja	21545	1782	23327	22300	1700	24000
Gdańsk W. M.	212	—	212	192	—	192
Grecja	485	21	506	480	21	501
Hiszpanja	4953	257	5210	4702	257	4959
Irlandja W. P.	1924	56	1980	1928	52	1980
Japonja, *patentów*	13555	741	14296	4811	279	5090
„ *wzorów użytk.*	—	—	33111	—	—	12060
Jugosławja	1289	73	1362	661	51	712
Kanada [2])	—	—	—	—	—	—
Kuba [2])	—	—	—	—	—	—
Luksemburg	819	34	853	819	34	853
Łotwa	257	3	260	137	3	140
Marokko (str. franc.)	242	11	253	242	11	253
Meksyk	1250	46	1296	898	22	920
Niemcy, *patentów*	66762	5986	72748	18450	1752	20202
„ *wzorów użytk.*	—	—	67283	—	—	44200
Norwegja	2639	73	2712	1233	61	1294

[1]) Patrz „La Propriété Industrielle" 1930 r., Nr. 12, str. 274—276.
[2]) Dane, dotyczące tego kraju, nie zostały dotąd nadesłane Biuru Międzynarodowemu Ochrony Własności Przemysłowej.

KRAJ	PATENTY					
	zgłoszono			udzielono		
	głównych	dodatk.	Razem	głównych	dodatk.	Razem
Niderlandy	5142[3])	228	5370	1796	38	1834
Polska [4])	3783	162	3945	1554	105	1659
Portugalja	513	19	532	515	16	531
Rumunja	1564	80	1644	1639	79	1718
Stany Zjednoczone Am.	—	—	89969	—	—	45658
Syrja i Liban.....	29	1	30	29	1	30
Szwajcarja......	7391	1243	8634	5693	865	6558
Szwecja	5597	191	5788	2026	33	2059
Tunis	201	12	213	200	12	212
Turcja	232	2	234	124	2	126
Węgry	4015	187	4202	2089	91	2180
Wielka Brytanja ...	38574	1324	39898	18216	721	18937
Cejlon.......	80	—	80	78	—	78
Nowa Zelandja [5]) ..	—	—	—	—	—	—
Trinidad i Tobago ..	19	—	19	16	—	16
Włochy	11025	694	11719	7882	468	8350
Razem *patentów*...			337922			175034
„ *wzorów użytk.*			100394			56260

[3]) W liczbie tej mieści się 61 zgłoszeń uskutecznionych w Indjach holenderskich.
[4]) Dane, dotyczące wzorów użytkowych i zdobniczych, zarejestrowanych w roku 1929 przez Urząd Patentowy Rz. P., patrz w tablicy II.
[5]) Dane, dotyczące tego kraju, nie zostały dotąd nadesłane Biuru Międzyn. Ochrony Własności Przemysłowej.

II. Wzory rysunkowe i modele przemysłowe.

KRAJ	WZORY LUB MODELE					
	zgłoszono			zarejestrowano		
	wzory	modele	Razem	wzory	modele	Razem
Australja (Fed.)....	—	—	568	—	—	547
Austrja	—	—	11525	—	—	11525
Belgja	—	—	1808	—	—	1808
Czechosłowacja	—	—	—	—	—	9388
Danja........	—	—	1504	—	—	1469
Estonja	—	—	8	—	—	8
Francja	9551	34164	43715	9551	34164	43715
Gdańsk W. M.	—	13	13	—	10	10
Hiszpanja	40	808	848	36	661	697
Irlandja W. P.	68	—	68	612	—	612
Japonja	9643	—	9643	5308	—	5308

KRAJ	WZORY LUB MODELE					
	zgłoszono			zarejestrowano		
	wzory	modele	Razem	wzory	modele	Razem
Jugosławja	40	67	107	25	88	113
Kanada [1])	—	—	—	—	—	—
Kuba [1])	—	—	—	—	—	—
Łotwa	4	28	32	4	28	32
Marokko (str. franc.)	18	9	27	18	9	27
Meksyk	—	137	137	—	96	96
Niemcy	—	—	124020	—	—	124020
Norwegja	—	—	603	—	—	605
Polska	319	550	869	295	400	695
Portugalja	65	134	199	3	66	69
Stany Zjednoczone Am.	4520	—	4520	2907	—	2907
Syrja i Liban	—	17	17	—	17	17
Szwajcarja	154022	4021	158043	153980	4005	157985
Szwecja	—	—	141	—	—	101
Tunis	5	8	13	5	8	13
Węgry	1169	—	1169	1169	—	1169
Wielka Brytanja	23648	—	23648	22072	—	22072
Cejlon	56	—	56	54	—	54
Nowa Zelandja [1])	—	—	—	—	—	—
Trinidad i Tobago	—	—	—	—	—	—
Włochy	—	—	755	—	—	723
Razem			384056			385785

[1]) Brak danych.

III. Znaki fabryczne lub handlowe.

KRAJ	ZNAKI					
	zgłoszono			zarejestrowano		
	krajowe	zagran.	Razem	krajowe	zagran.	Razem
Australja (Fed.)	1836	1068	2904	1387	950	2337
Austrja [2])	3224	1002	4226	3172	1004	4176
Belgja [2])	3370	572	3942	3370	572	3942
Brazylja [2])	3317	—	3317	1948	—	1948
Bułgarja	212	328	540	173	310	483
Czechosłowacja [2])	—	—	—	4185	1003	5188
Danja	1013	667	1680	765	652	1417
Dominika [3])	—	—	—	—	—	—

[2]) Liczby dla tych krajów nie obejmują znaków zagranicznych, chronionych na zasadach rejestr.cji międzynarodowej.
[3]) Brak danych.

KRAJ	ZNAKI					
	zgłoszono			zarejestrowano		
	krajowe	zagran.	Razem	krajowe	zagran.	Razem
Estonja	196	245	441	155	252	407
Finlandja	346	497	843	306	476	782
Francja [4])	14134	1066	15200	14134	1066	15200
Gdańsk W. M. [4])	148	79	227	143	74	217
Grecja	529	811	1340	517	803	1320
Hiszpanja [4])	4616	32	4648	3664	27	3691
Irlandja W. P.	130	1079	1209	262	4175	4437
Japonja	21560	1462	23022	9190	941	10131
Jugosławja [4])	332	165	497	318	158	476
Kanada [3])	—	—	—	—	—	—
Kuba [3])	—	—	—	—	—	—
Łotwa	410	260	670	369	256	625
Luksemburg [4])	63	187	250	63	187	250
Marokko (str. franc.) [4])	115	106	221	115	106	221
Meksyk [4])	638	458	1096	409	378	787
Niemcy [4])	—	—	25205	15696	626	16322
Norwegja	708	628	1336	485	615	1100
Niderlandy [4])	1644	633	2227	2096	—	2096
Curaçao [4])	11	46	57	11	46	57
Polska	1411	782	2193	967	843	1810
Portugalja [4])	1230	180	1410	1139	216	1355
Rumunja [5])	—	—	—	—	—	—
Stany Zjednoczone Am.	—	—	18665	—	—	15534
Syrja i Liban	55	165	220	55	165	220
Szwajcarja [4])	2238	479	2717	1954	426	2380
Szwecja	1263	710	1973	942	590	1532
Tunis [4])	186	79	265	186	79	265
Turcja [4])	171	141	312	148	126	274
Węgry [4])	1069	570	1639	963	485	1458
Wielka Brytanja	—	—	11753	—	—	7455
Cejlon	–	—	341	—	—	354
Nowa Zelandja [3])	—	—	—	—	—	—
Trinidad i Tobago	70	25	95	69	25	94
Włochy [4])	1785	384	2169	1117	313	1430
Razem			138850			111771

[3]) Brak danych.
[4]) Liczby dla tych krajów nie obejmują znaków zagranicznych, chronionych na zasadach rejestracji międzynarodowej.
[5]) Znaki towarowe rejestruje się w kancelarji sądu miejsca zamieszkania zgłaszającego, wobec czego władza centralna nie prowadzi statystyki.

CZĘŚĆ II.

8.

PATENTY NA WYNALAZKI.

Udzielenie.

Tłustym drukiem oznaczono numer patentu. Cyfry i litery przed numerem patentu oznaczają klasę, podklasę i grupę, do której zaliczono wynalazek. Następnie kolejno są umieszczone: nazwisko właściciela patentu; tytuł wynalazku; data zgłoszenia; po skrócie „Pierwsz.", który oznacza pierwszeństwo ze zgłoszenia w jednym z krajów, należących do Konwencji Związkowej Paryskiej, data zgłoszenia zagranicznego i w nawiasie kraj, gdzie zgłoszenia dokonano; data udzielenia patentu.

$3a_{10}$ **12874.** Oskar Minkos (Thalheim i/Erzgebirge, Niemcy). Pończocha. 11.3 1930. Pierwsz. 23.3 1929 (Niemcy). Udzielono 29.12 1930.

$3a_{11}$ **12808.** Anton Amon (Dorf-Fischamend, Austrja). Sprzączka do podwiązek. 24.9 1929. Udzielono 9.12 1930.

$3b_7$ **12798.** Henryk Sonabend (Warszawa, Polska). Ubranie dla lotników i kierowców samochodowych. 15.12 1928. Udzielono 6.12 1930.

$5d_{10}$ **12883.** Robert Fromlowitz (Bytom, Niemcy). Urządzenie zaporowe do zatrzymywania wózka wyciąganego z upadu, w razie zerwania się liny. Dodatkowy do patentu Nr 11104. 17.1 1930. Udzielono 30.12 1930.

$11e_{28}$ **12853.** Stanley Bernard Freiberg (Cincinnati, Ohio, Stany Zjednoczone Ameryki). Kartoteka. 20.4 1929. Pierwsz. 21.4 1928 (Stany Zjednoczone Ameryki). Udzielono 22.12 1930.

$13a_{23}$ **12829.** Jacob Buchli (Winterthur, Szwajcarja). Wysokoprężny parowozowy kocioł opłomkowy. 19.3 1929. Udzielono 17.12 1930.

$13a_{28}$ **12876.** A. Borsig G. m. b. H. (Berlin-Tegel, Niemcy). Zespół kotłowy, ogrzewany głównie spalinami odlotowemi. 29.8 1929. Pierwsz. 22.9 1928 (Niemcy). Udzielono 29.12 1930.

$13g_6$ **12859.** Aktiengesellschaft Brown, Boveri & Cie. (Baden, Szwajcarja). Wytwornica pary z chłodzeniem ścianek grzejnych komory spalania zapomocą wody odparowywanej. 18.3 1929. Pierwsz. 19.3 1928 (Niemcy). Udzielono 22.12 1930.

$13g_6$ **12860.** Aktiengesellschaft Brown, Boveri & Cie. (Baden, Szwajcarja). Wytwornica pary z oddzielnem prowadzeniem spalin wysoko i niskoprężnych. 18.3 1929. Pierwsz. 19.3 1928 (Niemcy). Udzielono 22.12 1930.

$14f_7$ **12830.** Jacob Buchli (Winterthur, Szwajcarja). Nawrotne stawidło do silników parowych. 19.3 1929. Udzielono 17.12 1930.

$14h_3$ **12787.** Eugen Patsch (Brno, Czechosłowacja) i Prvni brněnská strojirenská společnost (Brno, Czechosłowacja). Siłownia parowa, pracująca naprzemian ze skraplaczem lub z pobieraniem pary odlotowej silników parowych. 6.9 1928. Pierwsz. 22.3 1928 (Czechosłowacja). Udzielono 2.12 1930.

$14h_3$ **12831.** Eugen Patsch (Brno, Czechosłowacja) i Erste Brünner Maschinen - Fabriks - Gesellschaft (Brno, Czechosłowacja). Urządzenie parowe z zasobnikiem. 31.12 1928. Pierwsz. 27.2 1928 (Austrja). Udzielono 17.12 1930.

$15k_8$ **12826.** I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft (Frankfurt n. M., Niemcy). Sposób drukowania. 9.2 1929. Pierwsz. 24.3 1928 (Niemcy). Udzielono 11.12 1930.

$15k_8$ **12871.** I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft (Frankfurt n. M., Niemcy). Sposób wytwarzania barwnych druków na blachach. 15.3 1929. Pierwsz. 21.5 1928 (Niemcy). Udzielono 23.12 1930.

$20c_{31}$ **12789.** Gyula Rónai (Budapeszt, Węgry). Urządzenie do zawieszania miechów w przejściach między wagonami kolejowemi. 6.2 1929. Pierwsz. 28.3 1928 (Węgry). Udzielono 4.12 1930.

$20d_{19}$ **12799.** Józef Teśniarz (Zagórz, Polska). Urządzenie do smarowania osi i innych ruchomych części

parowozu. 23.5 1927. Udzielono 6.12 1930.

$20f_6$ **12844.** Svenska Aktiebolaget Bromsregulator (Malmö, Szwecja). Urządzenie do nastawiania klocków hamulcowych. 12.5 1926. Pierwsz. 18.5 1925 dla zastrz. 1—10 (Austrja). Udzielono 19.12 1930.

$20f_{29}$ **12857.** The Westinghouse Brake & Saxby Signal Co. Ltd. (Londyn, Wielka Brytanja). Hamulec działający sprężonem powietrzem lub innym czynnikiem sprężonym. 7.11 1927. Pierwsz. 10.11 1926 (Wielka Brytanja). Udzielono 22.12 1930.

$20f_{39}$ **12837.** The Westinghouse Brake & Saxby Signal Co. Ltd. (Londyn, Wielka Brytanja). Zawór trójdrogowy czyli rozdzielczy do hamulca działającego sprężonem powietrzem. Dodatkowy do patentu Nr 11406. 6.5 1926. Pierwsz. 23.5 1925 (Francja). Udzielono 17.12 1930.

$20f_{43}$ **12846.** Compagnie Internationale des Freins Automatiques, Société Anonyme (Leodjum, Belgja). Wodno-elektryczny silnik, w szczególności do hamulców. 15.6 1927. Pierwsz. 17.6 1926 (Belgja). Udzielono 19.12 1930.

$21a^1_{32}$ **12797.** C. Lorenz Aktiengesellschaft (Berlin-Tempelhof, Niemcy). Urządzenie do teleautografji lub podobnych celów. 26.1 1929. Pierwsz. 21.2 1928 dla zastrz. 1—5; 13.6 1928 dla zastrz. 6 (Niemcy). Udzielono 4.12 1930.

$21a^4_{54}$ **12781.** Edwin Howard Armstrong (New York, N. Y., Stany Zjednoczone Ameryki). Urządzenie radjotelefoniczne. 18.5 1928. Pierwsz. 18.5 1927 (Stany Zjednoczone Ameryki). Udzielono 2.12 1930.

$21b_{12}$ **12788.** Zakłady Przemysłowe i Handlowe „Tęcza" Spółka z o. p. (Kraków, Polska). Baterja anodowa. Dodatkowy do patentu Nr 7731. 27.2 1929. Udzielono 4.12 1930.

$21c_{13}$ **12847.** Hermsdorf - Schomburg-Isolatoren G. m. b. H. (Hermsdorf, Niemcy). Umocowanie trzonu izolatora wiszącego. 17.8 1928. Pierwsz. 27.12 1927 (Szwecja). Udzielono 19.12 1930.

$21c_{18}$ **12780.** J. Wirfel & Cie (Praga, Czechosłowacja). Sposób wyrobu rurek izolacyjnych oraz urządzenie do wykonywania tego sposobu. 5.5 1928. Pierwsz. 5.5 1927 (Czechosłowacja). Udzielono 2.12 1930.

$21f_{35}$ **12779.** N. V. Philips' Gloeilampenfabrieken (Eindhoven, Niderlandy). Sposób wyrobu prawie niezwisających śrubowo zwiniętych ciał żarowych z trudnotopliwego metalu. 7.1 1927. Pierwsz. 15.2 1926 (Niderlandy). Udzielono 2.12 1930.

$21h_{14}$ **12845.** Clarence Thomas Patterson (Syracuse, New York, Stany Zjednoczone Ameryki). Sposób stapiania sody lub materjałów podobnych oraz piec elektryczny do wykonania tego sposobu. 31.5 1926. Udzielono 19.12 1930.

$23b_4$ **12852.** I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft (Frankfurt n. M., Niemcy). Sposób wytwarzania paliwa do silników. 20.2 1929. Pierwsz. 16.3 1928 (Niemcy). Udzielono 22.12 1930.

$24g_4$ **12824.** Babcock & Wilcox, Limited (Londyn, Wielka Brytanja). Rura do oczyszczania kotła parowego z sadzy zapomocą przedmuchiwania i sposób wyrabiania tych rur. 6.11 1929. Udzielono 11.12 1930.

$29a_2$ **12882.** John Nilsen Selvig (Chicago, Stany Zjednoczone Ameryki). Maszyna do międlenia łodyg roślin włóknistych. 15.5 1929. Udzielono 30.12 1930.

$29a_6$ **12800.** Vereinigte Glanzstoff-Fabriken A.-G. (Elberfeld, Niemcy). Sposób przedwstępnego płókania nici sztucznego jedwabiu w maszynie przędzalniczej. 11.5 1929. Pierwsz. 12.5 1928 (Niemcy). Udzielono 6.12 1930.

$30b_{12}$ **12868.** Jakób Baron (Warszawa, Polska). Blacha dwuwarstwowa na wyroby dentystyczne. 30.11 1927. Udzielono 23.12 1930.

$34c_{25}$ **12854.** Bohumil Polák (Praga, Czechosłowacja). Sposób przymocowania otwieracza do puszki zapomocą pustego nitu oraz nit do wykonywania tego połączenia. 21.11 1929. Pierwsz. 28.11 1928 (Niemcy). Udzielono 22.12 1930.

$35b_3$ **12813.** Ardeltwerke Gesellschaft mit beschränkter Haftung (Eberswalde, Niemcy). Żóraw chylny z poziomem przesuwaniem ciężaru. 2.12 1929. Udzielono 9.12 1930.

$37d_9$ **12864.** Armin Krausz (Bratislava, Czechosłowacja). Okno składane. 9.7 1929. Pierwsz. 9.2 1929 (Czechosłowacja). Udzielono 23.12 1930.

$37d_9$ **12865.** Armin Krausz (Bratislava, Czechosłowacja). Okno składane. Dodatkowy do patentu Nr 12864. 9.7 1929. Udzielono 23.12 1930.

$39b_{12}$ **12861.** Du Pont Cellophane Company, Inc. (New York, N. Y., Stany Zjednoczone Ameryki). Sposób pokrywania odporną na działanie wilgoci powłoką filmów i arkuszy z wodzianu błonnika i maszyna do wykonywania tego sposobu. 11.10 1929. Pierwsz. 12.10 1928 (Stany Zjednoczone Ameryki). Udzielono 23.12 1930.

$39b_{22}$ **12795.** I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft (Frankfurt n. M., Niemcy). Sposób wytwarzania sztucznych mas. 2.5 1929. Pierwsz. 8.5 1928 (Niemcy). Udzielono 4.12 1930.

$45a_{30}$ **12866.** Julius Donner (Budapeszt, Węgry). Narzędzie rolnicze z napędem linowym, uruchomiane według systemu jednomaszynowego, przy którym posuwanie narzędzia naprzód i wstecz uskutecznia się zapomocą jednej tylko liny bez zastosowania zakotwionych prowadnic liny. 12.9 1929. Udzielono 23.12 1930.

$45a_{51}$ **12805.** Peter Kristian Gullöv (Röjle Mark, Danja). Opielacz. 20.1 1930. Pierwsz. 22.1 1929 (Danja). Udzielono 6.12 1930.

$45c_{11}$ **12811.** Gustav Pollert (Schneidemühl, Niemcy). Maszyna do wykopywania ziemniaków. 25.11 1929. Pierwsz. 26.11 1928 (Niemcy). Udzielono 9.12 1930.

$45d_1$ **12843.** Bracia Perlis — Spadkobiercy Łochów Odlewnia Żelaza i Fabryka Maszyn (Łochów, Polska). Kierat dzwonowy. 2.5 1930. Udzielono 19.12 1930.

$45h_8$ **12873.** Annemarie Reimer ur. Limpert (Albrechtsheide pod Friedrichsdorfem, Niemcy). Znaczek hodowlany dla drobnych zwierząt, zabezpieczony przed wielokrotnem jego użyciem. 30.1 1930. Pierwsz. 31.1 1929 (Niemcy). Udzielono 29.12 1930.

$46a^3_1$ **12872.** I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft (Frankfurt n. M., Niemcy). Urządzenie do napędu silników spalinowych zasilanych stałem sproszkowanem paliwem. 19.8 1929. Pierwsz. 6.9 1928 (Niemcy). Udzielono 23.12 1930.

$46c^1_4$ **12877.** Maschinenfabrik Augsburg-Nürnberg A. G. (Augsburg, Niemcy). Cylindry pionowych silników spalinowych jednostronnego działania. 12.9 1929. Pierwsz. 8.10 1928 (Niemcy). Udzielono 29.12 1930.

$46c^1_{16}$ **12827.** Alexander Abramson (Praga, Czechosłowacja). Przewód tłoczny do paliwa doprowadzanego pod ciśnieniem do dyszy wtryskowej silników spalinowych. 11.2 1929. Pierwsz. 24.2 1928 (Czechosłowacja). Udzielono 11.12 1930.

$46c^2_{10}$ **12822.** Richard Malin (Chemnitz, Niemcy) i firma Theodor Haase (Chemnitz, Niemcy). Gaźnik. 9.9 1929. Udzielono 11.12 1930.

$46c^2_{79}$ **12820.** Walter Grover Critchlow Wheaton, Illinois, Stany Zjednoczone Ameryki). Przyrząd do ulepszania mieszanki paliwowej w niskoprężnych silnikach spalinowych. 8.8 1929. Udzielono 11.12 1930.

$46c^2_{105}$ **12842.** Hugo Junkers (Dessau, Niemcy). Pompa tłokowa, zwłaszcza pompa paliwowa do silników spalinowych. 20.7 1929. Pierwsz. 13.8 1928 (Niemcy). Udzielono 19.12 1930.

$46c^4_3$ **12790.** Centra Handels- & Industrie A. G. (Chur, Szwajcarja). Płaszcz wodny silnika spalinowego z układem w gwiazdę cylindrów, posiadających wspólną przestrzeń spalania. 30.3 1929. Pierwsz. 13.4 1928 (Niemcy). Udzielono 4.12 1930.

$46f_6$ **12875.** Hermann Föttinger (Zoppot, Wolne Miasto Gdańsk). Turbina spalinowa z przestrzenią spalania wewnątrz wirującego pierścienia z cieczy. 22.10 1921. Udzielono 29.12 1930.

$47e_{33}$ **12823.** Franciszek Sikora (Rzeszów, Polska). Rozpylacz smaru. 15.11 1929. Udzielono 11.12 1930.

$47f_{13}$ **12839.** The International Shipbuilding and Engineering Co. Ltd. (Gdańsk, Wolne Miasto Gdańsk). Przegubowe złącze rurowe. 30.12 1929. Udzielono 19.12 1930.

$47f_{14}$ **12804.** Max Ermelbauer (Hagen, Niemcy). Złącze do węży. 4.1 1930. Udzielono 6.12 1930.

$47g_{22}$ **12817.** Leo Schlösinger (Wiedeń, Austrja). Zawór wodociągowy,

zwłaszcza do umywalni i tym podobnych urządzeń. 31.12 1929. Udzielono 9.12 1930.

$47g_{24}$ **12806.** Stefan Bielecki (Warszawa, Polska) i Lucjusz Piwarski (Warszawa, Polska). Samoczynnie zamykający się kurek czerpalny o dwóch grzybkach. Dodatkowy do patentu Nr 12060. 24.8 1929. Udzielono 6.12 1930.

$47h_{20}$ **12809.** Hugo Junkers (Dessau, Niemcy). Urządzenie do tłumienia drgań obracających się wałów oraz sposób wyrobu osłony tego urządzenia. 21.11 1929. Pierwsz. 18.12 1928 dla zastrz. 1, 2 i 9; 12.1 1929 dla zastrz. 3 — 8 (Niemcy). Udzielono 9.12 1930.

$48d_4$ **12850.** Mieczysław Wiewiórski (Radom, Polska). Sposób czernienia wyrobów stalowych i żelaznych. 24.6 1929. Udzielono 22.12 1930.

$49a_{22}$ **12886.** Index-Werke Hahn & Kolb (Esslingen, Niemcy). Rura do doprowadzania prętów do obrabiarek. 23.2 1929. Pierwsz. 28.3 1928 (Niemcy). Udzielono 30.12 1930.

$53d_5$ **12855.** Wilhelm Päffgen (Kolonja, Niemcy). Przesącznik do pochłaniania kofeiny i innych narkotyków. 19.2 1930. Pierwsz. 18.9 1929 (Niemcy). Udzielono 22.12 1930.

$55a_1$ **12835.** Allgemeine Elektricitäts - Gesellschaft (Berlin, Niemcy). Urządzenie regulujące obciążenia maszyn do wytwarzania miazgi drzewnej. 12.3 1928. Pierwsz. 23.3 1927 (Niemcy). Udzielono 17.12 1930.

$55a_3$ **12786.** Magnet- Werk G. m. b. H. Eisenach Spezialfabrik für Elektromagnet Apparate (Eisenach, Niemcy). Maszyna do wytwarzania miazgi drzewnej. 16.1 1929. Pierwsz. 17.1 1928 dla zastrz. 1 — 3, 5, 6; 6.2 1928 dla zastrz. 4 (Niemcy). Udzielono 2.12 1930.

$55f_4$ **12821.** I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft (Frankfurt n. M., Niemcy). Sposób wytwarzania papierów ozdobnych na maszynie papierniczej. 7.9 1929. Pierwsz. 26.10 1928 (Niemcy). Udzielono 11.12 1930.

60_1 **12818.** Hugo Junkers (Dessau, Niemcy). Urządzenie regulacyjne do kilku jednocześnie regulowanych pomp paliwowych silnika spalinowego. 24.7 1929. Pierwsz. 27.7 1928 (Niemcy). Udzielono 11.12 1930.

$61a_{18}$ **12802.** Wilhelm Friedrich (Berlin-Lichterfelde, Niemcy). Przyrząd do wytwarzania piany do gaszenia zapomocą sprężonego gazu. 28.6 1929. Udzielono 6.12 1930.

$61a_{19}$ **12793.** Otto Heinrich Dräger (Lubeka, Niemcy). Zawór do aparatów oddechowych. 26.4 1929. Pierwsz. 10.5 1928 (Niemcy). Udzielono 4.12 1930.

$61a_{19}$ **12841.** Otto Heinrich Dräger (Lubeka, Niemcy). Gumowa maska oddechowa. 4.7 1929. Pierwsz. 4.8 1928 (Niemcy). Udzielono 19.12 1930.

$61a_{19}$ **12880.** Otto Heinrich Dräger (Lubeka, Niemcy). Przenośny tlenowy aparat oddechowy. 5.12 1929. Pierwsz. 15.12 1928 (Niemcy). Udzielono 29.12 1930.

61b **12782.** I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft (Frankfurt n. M., Niemcy). Sposób zwiększania własności gaszących wody. 24.11 1928. Pierwsz. 14.3 1928 (Niemcy). Udzielono 2.12 1930.

61b **12801.** I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft (Frankfurt n. M., Niemcy). Sposób ograniczania tworzenia się fosgenu przy gaszeniu ognia czterochlorkiem węgla. 13.6 1929. Pierwsz. 25.8 1928 dla zastrz. 1, 8; 20.9 1928 dla zastrz. 2, 3; 11.10 1928 dla zastrz. 4 — 7 (Niemcy). Udzielono 6.12 1930.

$62b_4$ **12870.** Joseph Ksoll (Wrocław, Niemcy). Samolot z powierzchnią nośną podzieloną przez szczeliny. 23.1 1929. Udzielono 23.12 1930.

$62b_{51}$ **12778.** Bolesław Eugenjusz Dzidowski (Myszków, Polska) i Edward Zajdel (Myszków, Polska). Samolot. 24.11 1928. Udzielono 2.12 1930.

$62c_{10}$ **12796.** Société Henri et Maurice Farman (Billancourt, Francja). Przyrząd do zmniejszania szybkości obrotu śmigła. 14.4 1926. Pierwsz. 23.4 1925 (Francja). Udzielono 4.12 1930.

$63c_{58}$ **12863.** Alfred de Fries (Kassel, Niemcy). Wiatrochron do samochodów. 14.11 1928. Udzielono 23.12 1930.

$64c_{10}$ **12849.** Piotr Lenarczyk (Warszawa, Polska). Sposób i przyrząd do

rozlewania płynów. Dodatkowy do patentu Nr 9339. 4.6 1929. Udzielono 22.12 1930.

$64c_{10}$ **12851.** Górnośląskie Towarzystwo Przemysłowe Getepe Spółka Akcyjna (Warszawa, Polska), Kazimierz Szymański (Warszawa, Polska) i Wincenty Zaremba (Warszawa, Polska). Przyrząd do odmierzania płynów. 13.12 1929. Udzielono 22.12 1930.

$67a_{31}$ **12840.** Indřich Přibik (Praga, Czechosłowacja) i Rudolf Přibik (Praga, Czechosłowacja). Sposób obróbki szkła lustrzanego. 6.3 1929. Udzielono 19.12 1930.

$70d_{10}$ **12838.** Stanisław Kwieciński (Warszawa, Polska). Przyrząd do topienia laku zapomocą prądu elektrycznego. 14.5 1929. Udzielono 19.12 1930.

$72a_{9}$ **12858.** Etablissements Ruggieri (Paryż, Francja). Pistolet sygnalizacyjny bez lufy. 18.12 1928. Pierwsz. 19.12 1927 (Francja). Udzielono 22.12 1930.

$72d_{3}$ **12812.** Akciová Společnost, dříve Škodovy Závody v Plzni (Praga, Czechosłowacja) i Bohdan Pantofliček (Pilzno, Czechosłowacja). Złożona łuska nabojowa. 28.11 1929. Pierwsz. 21.1 1929 (Czechosłowacja). Udzielono 9.12 1930.

$72d_{16}$ **12792.** Bohdan Pantofliček (Pilzno, Czechosłowacja) i Akciová společnost dříve Škodovy Závody v Plzni (Praga, Czechosłowacja). Nabój jednolity z uszczelnionym pociskiem. 12.4 1929. Pierwsz. 26.4 1928 (Czechosłowacja). Udzielono 4.12 1930.

$72d_{16}$ **12814.** Akciová Společnost, dříve Škodovy Závody v Plzni (Praga, Czechosłowacja) i Bohdan Pantofliček (Pilzno, Czechosłowacja). Gwintowany pocisk i gwintowana rura do ładowania. 3.12 1929. Pierwsz. 21.1 1929 (Czechosłowacja). Udzielono 9.12 1930.

$72d_{19}$ **12783.** Pietro Locori (San Terenzo, Włochy). Pocisk zawierający wewnątrz spadochron na lince. 4.12 1928. Udzielono 2.12 1930.

$72d_{19}$ **12815.** Akciová Společnost, dříve Škodovy Závody v Plzni (Praga, Czechosłowacja) i Bohdan Pantofliček (Pilzno, Czechosłowacja). Rozpylacz do granatów o widzialnym torze lotu. 12.12 1929. Pierwsz. 21.1 1929 (Czechosłowacja). Udzielono 9.12 1930.

$72e_{1}$ **12878.** Edgar William Brandt (Paryż, Francja). Zasłona do maskowania. 13.9 1929. Pierwsz. 14.9 1928 dla zastrz. 1 — 9, 12 — 14; 12.9 1929 dla zastrz. 10, 11 (Francja). Udzielono 29.12 1930.

$72f_{14}$ **12819.** Akciová Společnost, dříve Škodovy Závody v Plzni (Praga, Czechosłowacja). Urządzenie celownicze do dalekonośnych dział. 24.7 1929. Pierwsz. 12.9 1928 (Czechosłowacja). Udzielono 11.12 1930.

$72f_{14}$ **12832.** Fabryka Aparatów Optycznych i Precyzyjnych H. Kolberg i Spółka Spółka Akcyjna (Warszawa, Polska). Celownik lunetowy do karabinów maszynowych i działek małego kalibru. Dodatkowy do patentu Nr 10795. 19.6 1929. Udzielono 17.12 1930.

$72f_{15}$ **12784.** Akciová Společnost, dříve Škodovy Závody v Plzni (Praga, Czechosłowacja). Centralny aparat do kierowania ogniem przeciwko ruchomym celom w powietrzu lub na ziemi. 17.12 1928. Pierwsz. 27.8 1928 (Czechosłowacja). Udzielono 2.12 1930.

$72f_{15}$ **12785.** Akciová Společnost, dříve Škodovy Závody v Plzni (Praga, Czechosłowacja). Urządzenie do samoczynnego określania elementów strzału przy strzelaniu do ruchomych celów w powietrzu lub na ziemi. 29.12 1928. Pierwsz. 13.3 1928 (Czechosłowacja). Udzielono 2.12 1930.

$72h_{1}$ **12807.** Česká Zbrojovka, Akciová Společnost v Praze (Praga, Czechosłowacja). Karabin ładujący się samoczynnie. 25.4 1929. Pierwsz. 26.4 1928 (Czechosłowacja). Udzielono 6.12 1930.

$72h_{1}$ **12885.** Rheinische Metallwaaren- und Maschinenfabrik (Düsseldorf-Derendorf, Niemcy). Samoczynna broń palna. 9.11 1929. Pierwsz. 29.4 1929 (Niemcy). Udzielono 30.12 1930.

$72h_{7}$ **12884.** Rheinische Metallwaaren- und Maschinenfabrik (Düsseldorf-Derendorf, Niemcy). Rączka celownicza broni palnej na łożu. 25.7 1929. Udzielono 30.12 1930.

$72i_3$ **12791.** Bohdan Pantofliček (Pilzno, Czechosłowacja). Zapalnik uderzeniowy. Dodatkowy do patentu Nr 8508. 10.4 1929. Udzielono 4.12 1930.

$72i_3$ **12810.** Akciová Společnost, dříve Škodovy Závody v Plzni (Praga, Czechosłowacja) i Bohdan Pantofliček (Pilzno, Czechosłowacja). Zapalnik uderzeniowy do bomb lotniczych i podobnych pocisków. 25.11 1929. Pierwsz. 28.1 1929 (Czechosłowacja). Udzielono 9.12 1930.

$72i_3$ **12816.** Akciová Společnost, dříve Škodovy Závody v Plzni (Praga, Czechosłowacja) i Bohdan Pantofliček (Pilzno, Czechosłowacja). Bezpiecznik zapalnika. 27.12 1929. Pierwsz. 28.1 1929 (Czechosłowacja). Udzielono 9.12 1930.

$72i_3$ **12869.** Akciová Společnost, dříve Škodovy Závody v Plzni (Praga, Czechosłowacja). Urządzenie do przenoszenia wybuchu. 30.7 1928. Pierwsz. 2.8 1927 (Czechosłowacja). Udzielono 23.12 1930.

$75b_6$ **12881.** Erich Hentschel (Lipsk, Niemcy). Obraz odbijany i sposób jego wyrobu. 1.10 1929. Pierwsz. 18.10 1928 (Niemcy). Udzielono 30.12 1930.

$75c_5$ **12825.** I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft (Frankfurt n. M., Niemcy). Sposób powlekania lakierami metalu lub drzewa. 12.12 1928. Udzielono 11.12 1930.

$75d_{16}$ **12856.** Masa Gesellschaft mit beschränkter Haftung zur Herstellung künstlicher Oberflächen (Berlin, Niemcy). Sposób wytwarzania słojów drzewnych na metalu, tekturze błyszczącej, wyrobach ceramicznych i podobnych materjałach. 9.10 1929. Pierwsz. 16.10 1928 (Niemcy). Udzielono 22.12 1930.

$78b_3$ **12803.** I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft (Frankfurt n. M., Niemcy). Masa do wytwarzania pasków do pocierania i łebków zapałek. 1.7 1929. Pierwsz. 3.7 1928 (Niemcy). Udzielono 6.12 1930.

$78c_3$ **12833.** Arnold Schmid (Wiedeń, Austrja) i Josef Meissner (Burbach, Niemcy). Sposób i urządzenie do płókania nitrogliceryny i podobnych estrów. 4.2 1928. Pierwsz. 5.2 1927 (Niemcy). Udzielono 17.12 1930.

$78c_3$ **12834.** Arnold Schmid (Wiedeń, Austrja) i Josef Meissner (Burbach, Niemcy). Sposób ciągłego nitrowania gliceryny i urządzenie do wykonywania tego sposobu. 4.2 1928. Pierwsz. 5.2 1927 (Niemcy). Udzielono 17.12 1930.

$79c_1$ **12848.** Dyrekcja Polskiego Monopolu Tytoniowego (Warszawa, Polska). Urządzenie do odnikotynowania tytoniu i wyrobów z niego. 9.8 1928. Udzielono 19.12 1930.

$80c_5$ **12828.** Otto Lellep (Berlin, Niemcy). Sposób i urządzenie do wypalania cementu. 29.3 1928. Pierwsz. 2.4 1927 dla zastrz. 1, 3, 4; 1.10 1927 dla zastrz. 2, 5 — 8; 18.10 1927 dla zastrz. 9 — 17; 2.9 1927 dla zastrz. 18 — 20; 17.10 1927 dla zastrz. 21—24 (Niemcy). Udzielono 17.12 1930.

$81a_{14}$ **12794.** Lars Anfinset (Londyn, Wielka Brytanja). Urządzenie do gatunkowania drzewa budulcowego. 27.4 1929. Udzielono 4.12 1930.

$82a_{26}$ **12867.** Paul Rosin (Drezno, Niemcy). Urządzenie oddzielające do suszenia obiegowego. 15.1 1930. Pierwsz. 7.2 1929 (Niemcy). Udzielono 23.12 1930.

$82b_7$ **12879.** Evert van der Molen (Groningen, Niderlandy). Wirówka. 16.10 1929. Udzielono 29.12 1930.

$84c_2$ **12836.** Ottokar Stern (Wiedeń, Austrja). Urządzenie do zapoczątkowania wyciągania wbitych w ziemię pali względnie prowadzącego pala zapuszczanych rur. Dodatkowy do patentu Nr 8207. 29.5 1928. Pierwsz. 21.11 1927 (Austrja). Udzielono 17.12 1930.

$88b_1$ **12862.** Hermann Schwarz (Stuttgart-Hedelfingen, Niemcy). Silnik wodny. 12.6 1928. Udzielono 23.12 1930.

PRZEJŚCIE PRAWA DO PATENTÓW.

(Tłustym drukiem oznaczono numer patentu. Nazwisko po numerze wskazuje nowonabywcę)

522. Algemeene Kunstzijde Unie N. V. w Arnhem.

5066. Société Générale Isothermos w Paryżu.

5471. Vereinigte Stahlwerke Aktiengesellschaft w Düsseldorfie.

5677. Internationaler Stegdeckenbetonbau „Isteg“ w Wiedniu.

5677. Naftali Landau we Lwowie i Jakób Bardach we Lwowie.

6264. Pollopas Limited w Nottingham.

8683. Fried. Krupp Aktiengesellschaft w Essen.

9112. Vereinigte Oberschlesische Hüttenwerke Aktiengesellschaft w Gliwicach.

9855. Leopold Serog w Bielsku.

10520. A. V. Holm Aktiebolag w Stockholmie.

10758. „Eternitas“ Aktienfabriken für Teerprodukte und Deckmassen w Hradec Králové.

10858. Junker & Ruh A.-G. w Karlsruhe.

11517. Allgemeine Holzimprägnierung G. m. b. H. w Berlinie.

11612. Reichmann-Becker-Polyp— G. m. b. H. w Duisburgu.

11766. Piero Mariano Salerni w Londynie.

12329. Antoni Eiger w Warszawie i Kurt Pusch w Goleszowie.

9.

OPISY PATENTOWE.

W myśl postanowienia art. 41 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 22 marca 1928 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych (Dz. U. R. P. Nr. 39, poz. 384), Urząd Patentowy Rz. P. opublikował w dalszym ciągu następujące opisy patentowe:

w dn. 20 grudnia 1930 r. — Nr. Nr. 12681 do 12700;

w dn. 10 stycznia 1931 r. — Nr. Nr. 12701, 12703 do 12750;

w dn. 20 stycznia 1931 r. — Nr. Nr. 12751 do 12780.

Opublikowane dotychczas opisy patentowe nabywać można w Urzędzie Patentowym Rz. P. (Elektoralna 2, pokój 336) po cenie zł. 1 za egzemplarz.

10.

WZORY.

Rejestracja wzorów użytkowych i zdobniczych.

(Po numerze rejestru umieszczona jest w nawiasie data rejestracji, w końcu zaś podana jest data zgłoszenia)

A. WZORY UŻYTKOWE.

Nr. 2166 (15.12 1930). Jerzy Kuryłowicz, Lwów. Przyrząd do czyszczenia szyb lub luster. 2.1 1930.

Nr. 2167 (18.12 1930). Leopoldyna Rombkówna, Przemyśl. Warsztacik do wykonywania koronek „Teneriffa“ na maszynie do szycia. 14.11 1930.

Nr. 2168 (18.12 1930). Firma Márer & Co., Žilin (Czechosłowacja). Maszyna do czyszczenia drzewa okrągłego. 29.10 1930.

Nr. 2169 (18.12 1930). Firma „Phönix“ Przedsiębiorstwo dla potrzeb górniczo-hutniczych, Katowice. Kosz łożyska rolkowego. 19.5 1930.

Nr. 2170 (18.12 1930). Marja Białobrzeska, Warszawa. Mechaniczny przyrząd do mycia okien. 29.7 1930.

Nr. 2171 (18.12 1930). Firma Fabryka Wyrobów Drzewnych Hrabiego Larischa-Mönnicha, Jaworze. Aparat do konserwowania jaj. 25.9 1930.

Nr. 2172 (18.12 1930). Firma Modrzejowskie Zakłady Górniczo-Hutnicze Spółka Akcyjna Fabryka „Światowit“, Myszków. Naczynia aluminjowe z uchwytem emaljowanym. 28.7 1930.

Nr. 2173 (18.12 1930). Firma Śląski Dom Sanitarny „Hygieja“. Katowice. Reformy menstruacyjne. 24.9 1930.

Nr. 2174 (18.12 1930). Firma Fabryka wyrobów celluloidowych B-cia Szmulewicz, Częstochowa. Grzechotka. 22.11 1930.

Nr. 2175 (18.12 1930). Józef Rutkowski, Częstochowa. Baterja anodowa ze skarbonką. 17.11 1930.

Nr. 2176 (18.12 1930). Moses Sorger Rand, Królewska Huta. Przyrząd do prania. 25.11 1930.

Nr. 2177 (18.12 1930). Ludwik Kruszewski, Warszawa. Stołeczek podróżny. 5.8 1930.

Nr. 2178 (18.12 1930). Stanisław Popiel, Królewska Huta. Aparat do golenia. 22.7 1930.

Nr. 2179 (18.12 1930). Firma Suchedniowska Fabryka Odlewów i Huta Ludwików Spółka Akcyjna, Kielce. Zestaw kołowy. 26.11 1930.

Nr. 2180 (18.12 1930). Karl Drengwitz, Insterburg (Niemcy). Sprasowane mydło utworzone z mydła tłuszczowego i glicerynowego. 29.7 1930.

Nr. 2181 (18.12 1930). Firma Fabryka Wyrobów Celluloidowych „Kometa" właściciel S. Szmulewicz, Częstochowa. Szybka do tylnych latarek samochodowych. 23.7 1930.

Nr. 2182 (31.12 1930). Antoni Hirsch, Gdynia. Palenisko. 9.8 1930.

Nr. 2183 (31.12 1930). Firma Maksymiljan Bensch i Tadeusz Bensch, Poznań. Przyrząd do czyszczenia stalówek. 10.12 1930.

Nr. 2184 (31.12 1930). Firma Elektro-Kultura Sp. z ogr. odp., Poznań. Elektromagnetyczne urządzenie ochronne dla roślin. Pierwsz. 6.2 1929 (Francja). 9.12 1929.

Nr. 2185 (31.12 1930). Ludwik Andrzejak, Łódź. Syfon spustowy do wanien kąpielowych. 6.6 1930.

Nr. 2186 (31.12 1930). Firma Fabryka Cukrów i Czekolady „Alfa" Sp. z o. o., Warszawa. Pudełko. 7.6 1930.

Nr. 2187 (31.12 1930). Alfred Myszor, Mikołów. Oprawka karty rejestracyjnej, zawieszanej na ramię kołowca. 18.8 1930.

Nr. 2188 (31.12 1930). Firma Warszawskie Towarzystwo „Motor" Spółka Akcyjna, Warszawa. Opaska ochronna do syfonów. 22.8 1930.

Nr. 2189 (31.12 1930). Dominik Skibiński, Dąbrowa Górnicza. Klamka z szyldzikiem. 27.9 1930.

Nr. 2190 (31.12 1930). Egon Darnhofer, Wiedeń (Austrja). Przyrząd do rysowania. Pierwsz. 5.11 1929 (Austrja). 5.11 1930.

Nr. 2191 (31.12 1930). Stanisław Okoński, Warszawa. Obuwie higjeniczne. 6.11 1930.

Nr. 2192 (31.12 1930). Heinrich Hübner, Hirschberg (Niemcy). Tabliczka drogowa. 3.12 1930.

Nr. 2193 (31.12 1930). Firma Fabryka wyrobów srebrnych M. Welner, Łódź. Zapalniczka. 6.12 1930.

Nr. 2194 (31.12 1930). Abram Icek Rozner i Alfred Zeh, Łódź. Posadzka. 9.12 1930.

Nr. 2195 (31.12 1930). Jan Święcicki, Wilno. Maszynka do krajania skóry. 12.12 1930.

Nr. 2196 (31.12 1930). Firma „Bracia Lange" Fabryka Maszyn i Odlewnia Żelaza Spółka Akcyjna, Warszawa. Bęben do cewienia krzyżowego. 13.12 1930.

Nr. 2197 (31.12 1930). Ludwik Andrzejak, Łódź. Syfon spustowy do urządzeń kanalizacyjnych. 6.6 1930.

Nr. 2198 (9.1 1931). Państwowa Wytwórnia Łączności, Warszawa. Odbiornik detektorowy typu Detefon. 12.12 1930.

Nr. 2199 (9.1 1931). C. Efraim Fajge, Częstochowa. Zabawka w kształcie awjonetki. 27.10 1930.

Nr. 2200 (9.1 1931). Jan Buhardt, Warszawa. Maszynka ręczna do robienia papierosów. 20.11 1930.

Nr. 2201 (9.1 1931). Lejb Stieglitz, Warszawa. Podwiązki do skarpetek lub pończoch. 4.9 1930.

B. WZORY ZDOBNICZE.

Nr. 1082 (18.12 1930). Józef Ringelblum, Warszawa. Zabawki celluloidowe. 20.11 1930.

Nr. 1083 (18.12 1930). Abram Sztull, Częstochowa. Gwizdek. 20.11 1930.

Nr. 1084 (18.12 1930). Firma Laboratorjum „Iduna" wł. St. Wrońska, Łódź. Opakowanie. 10.11 1930.

Nr. 1085 (18.12 1930). Firma Fabryka Czekolady „Plutos" S. A., Warszawa. Torebka papierowa. 25.11 1930.

Nr. 1086 (18.12 1930). Firma Gablenz i Syn spółka z ograniczoną od-

powiedzialnością, Kraków. Słoik. 28.11 1930.

Nr. 1087 (18.12 1930). Firma M. Makowski i J. Sour, Łódź. Tkaniny. 28.11 1930.

Nr. 1088 (18.12 1930). Firma Zakłady Włókiennicze Adolf Horak Sp. Akc., Ruda Pabjanicka. Tkaniny. 28.11 1930.

Nr. 1089 (18.12 1930). Firma Zakłady Włókiennicze Adolf Horak Sp. Akc., Ruda Pabjanicka. Tkaniny. 28.11 1930.

Nr. 1090 (18.12 1930). Firma Spółka Akcyjna Wyrobów Bawełnianych I. K. Poznańskiego, Łódź. Tkaniny. 11.12 1930.

Nr. 1091 (18.12 1930). Firma Zjednoczone Zakłady Przemysłowe K. Scheiblera i L. Grohmana Spółka Akcyjna, Łódź. Tkaniny. 6.12 1930.

Nr. 1092 (18.12 1930). Firma Zjednoczone Zakłady Przemysłowe K. Scheiblera i L. Grohmana Spółka Akcyjna, Łódź. Tkaniny. 6.12 1930.

Nr. 1093 (18.12 1930). Firma Zjednoczone Zakłady Przemysłowe K. Scheiblera i L. Grohmana, Spółka Akcyjna, Łódź. Tkaniny. 6.12 1930.

Nr. 1094 (18.12 1930). Firma Zjednoczone Zakłady Przemysłowe K. Scheiblera i L. Grohmana, Spółka Akcyjna, Łódź. Tkaniny. 6.12 1930.

Nr. 1095 (18.12 1930). Firma Zjednoczone Zakłady Przemysłowe K. Scheiblera i L. Grohmana, Spółka Akcyjna, Łódź. Tkaniny. 6.12 1930.

Nr. 1096 (18.12 1930). Firma Zjednoczone Zakłady Przemysłowe K. Scheiblera i L. Grohmana, Spółka Akcyjna, Łódź. Tkaniny. 6.12 1930.

Nr. 1097 (18.12 1930). Firma Zjednoczone Zakłady Przemysłowe K. Scheiblera i L. Grohmana, Spółka Akcyjna, Łódź. Tkaniny. 6.12 1930.

Nr. 1098 (18.12 1930). Firma Zjednoczone Zakłady Przemysłowe K. Scheiblera i L. Grohmana, Spółka Akcyjna, Łódź. Tkaniny. 6.12 1930.

Nr. 1099 (18.12 1930). Firma Zjednoczone Zakłady Przemysłowe K. Scheiblera i L. Grohmana, Spółka Akcyjna, Łódź. Tkaniny. 6.12 1930.

Nr. 1100 (18.12 1930). Firma Zakłady Włókiennicze Adolf Horak Sp. Akc., Ruda Pabjanicka. Tkaniny. 28.11 1930.

Nr. 1101 (18.12 1930). Firma Zakłady Włókiennicze Adolf Horak Sp. Akc., Ruda Pabjanicka. Tkaniny. 28.11 1930.

Nr. 1102 (18.12 1930). Firma M. Makowski i J. Sour, Łódź. Tkaniny. 28.11 1930.

Nr. 1103 (18.12 1930). Firma M. Makowski i J. Sour, Łódź. Tkaniny. 28.11 1930.

Nr. 1104 (18.12 1930). Firma M. Makowski i J. Sour, Łódź. Tkaniny. 28.11 1930.

Nr. 1105 (18.12 1930). Firma M. Makowski i J. Sour, Łódź. Tkaniny. 28.11 1930.

Nr. 1106 (18.12 1930). Firma M. Makowski i J. Sour, Łódź. Tkaniny. 28.11 1930.

Nr. 1107 (18.12 1930). Firma M. Makowski i J. Sour, Łódź. Tkaniny. 28.11 1930.

Nr. 1108 (18.12 1930). Firma M. Makowski i J. Sour, Łódź. Tkaniny. 28.11 1930.

Nr. 1109 (18.12 1930). Firma Spółka Akcyjna Wyrobów Bawełnianych I. K. Poznańskiego, Łódź. Tkaniny. 1.12 1930.

Nr. 1110 (18.12 1930). Firma Spółka Akcyjna Wyrobów Bawełnianych I. K. Poznańskiego, Łódź. Tkaniny. 1.12 1930.

Nr. 1111 (31.12 1930). Firma Pierwsza Fabr. Mydła „Parowóz". Bracia Laks, Warszawa. Mydło. 13.10 1930.

Nr. 1112 (31.12 1930). Juljan Heiman, Częstochowa. Zabawki celluloidowe. 10.11 1930.

Nr. 1113 (31.12 1930). Firma J. Milota, továrna na kuchyňské nádobi „Porcelanit" Parostrojni kruhová Cihelna, Domaźlice (Czechosłowacja). Filiżanka. 1.12 1930.

Nr. 1114 (31.12 1930). Izydor Kiffer, Częstochowa. Lalka. 3.12 1930.

Nr. 1115 (31.12 1930). Izydor Kiffer, Częstochowa. Lalka. 3.12 1930.

Nr. 1116 (31.12 1930). Izydor Kiffer, Częstochowa. Lalka. 3.12 1930.

Nr. 1117 (31.12 1930). Firma Jakób Dienstag, fabryka wyrobów drzewnych, Przemyśl. Gramofon w kształcie biurka i szafki. 4.12 1930.

Nr. 1118 (31.12 1930). Firma Karolewska Manufaktura Karol Kröning

i S-ka Spółka Akcyjna, Łódź. Krajka. 6.12 1930.

Nr. 1119 (31.12 1930). Symcha i Szlama Ferleger, Częstochowa. Zabawka-figurka. 10.12 1930.

Nr. 1120 (31.12 1930). Samuel Sławkis, Warszawa. Zapalniczka. 10.12 1930.

Nr. 1121 (31.12 1930). Firma Zakłady Włókiennicze Karol Hoffrichter Spółka Akcyjna, Łódź. Tkaniny. 12.12 1930.

Nr. 1122 (31.12 1930). Firma Aleksander Müller Tomaszowska fabryka dywanów, chodników i wyrobów kokosowych Spółka Akcyjna, Tomaszów Mazowiecki. Chodniki. 12.12 1930.

PRZEDŁUŻENIE MOCY OBOWIĄZUJĄCEJ ŚWIADECTW OCHRONNYCH.

(Po oznaczeniu przedmiotu podany jest termin, do którego przedłużono ochronę)

na *wzory użytkowe:*

Nr. 68. Firma Fabryka Lamp, Bronzów i Wyrobów Metalowych, Jan Serkowski, Spółka Akcyjna, Warszawa. Palnik do kuchenek gazowych. 10.11 1934.

Nr. 922. Szaja Szaja, Częstochowa. Papierośnica ze zwierciadłem. 6.12 1933.

Nr. 944. Firma Rindl i S-ka, Cieszyn. Zbiornik do płynów z urządzeniem mierniczem. 23.12 1933.

Nr. 947. Wincenty Rubaj, Zduńska Wola. Hermetycznie zamykany worek do przechowywania ubrań lub futer. 30.12 1933.

Nr. 949. Firma Akcyjne Towarzystwo Zakładów Wyrobów Metalowych Konrad, Jarnuszkiewicz i S-ka, Warszawa. Rura żebrowa do mebli metalowych. 30.12 1933.

Nr. 950. Firma Akcyjne Towarzystwo Zakładów Wyrobów Metalowych Konrad, Jarnuszkiewicz i S-ka, Warszawa. Rura żebrowa do mebli metalowych. 30.12 1933.

Nr. 991. Firma Radiohaus Horny, Wiedeń (Austrja). Cewka. 29.2 1934.

WYKREŚLENIA Z REJESTRU:

(Po numerze podana jest data wygaśnięcia prawa wyłącznego korzystania z wzoru)

Na podstawie art. 87 ustawy z dn. 5.2 1924 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych (Dz. U. R. P. Nr. 31, poz. 306), względnie art. 98 p. a) rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 22.3 1928 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych (Dz. U. R. P. Nr. 39, poz. 384), wykreślone zostały:

wzory użytkowe:

489 — 12.6 1926
1184 — 31.10 1928

wzory zdobnicze:

11 — 4.12 1930
241 — 29.12 1930
242 — 29.12 1930
243 — 29.12 1930.

11.

ZNAKI TOWAROWE.

REJESTRACJA.

(Po numerze rejestru podana jest data zarejestrowania. Po skrócie „Pierw." umieszczona jest data, od jakiej liczy się pierwszeństwo znaku. Skrót „Konw. Zw." wskazuje, iż, na zasadzie art. 4 Konwencji Związkowej Paryskiej oraz Porozumienia Berneńskiego, przysługuje pierwszeństwo ze zgłoszenia wcześniejszego w innym kraju, należącym do Związku).

Nr. Rej. 20743. 27.12 1930. **Pierw.** 9.3 1928. **Izrael Grossbard.** Łódź. Fabryka nici. **Towary:** nici bawełniane maszynowe.



Ochronę znaku zastrzeżono we wszystkich kolorach.

Nr. Rej. 20744. 27.12 1930. **Pierw.** 22.6 1929. **Fa. Ekstralit Leonarda Pajerskiego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.** Warszawa. Wytwórnia środków leczniczych. **Towary:** środki lecznicze i preparaty chemiczno-kosmetyczne.



Nr. Rej. 20745. 27.12 1930. **Pierw.** 14.8 1929. **Jakób Goldman.** Warszawa. Fabryka mydła i perfum. **Towary:** mydło.



Nr. Rej. 20746. 27.12 1930. **Pierw.** 20.12 1929. **Fa. Gustaw Plattner i S-ka Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.** Warszawa. Wytwórnia wody kolońskiej i perfum. **Towary:** woda kolońska, perfumy.



Nr. Rej. 20747. 27.12 1930. **Pierw.** 14.1 1930. **Fa. Rudolf Fischer jun.** Nixdorf (Czechosłowacja). Fabryka guzików i wyrobów metalowych. **Towary:** wyroby metalowe i guziki wszelkiego rodzaju szczególnie zatrzaski i drobne wyroby metalowe.



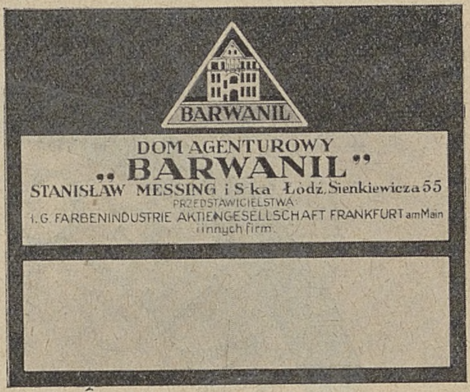
Nr. Rej. 20748. 27.12 1930. **Pierw.** 20.1 1930. **Fa. Perfumerja Leserkiewicz Sp. z ogr. odp.** Kraków. Sprzedaż artykułów kosmetycznych, gumowych i chirurgicznych. **Towary:** wyroby kosmetyczne, perfumeryjne, toaletowe, chemiczne, gumowe i chirurgiczne.

PERFUMERJA
LESERKIEWICZ
Sp. z o. o.
KRAKÓW, RYNEK 17



Zastrzeżono ochronę znaku w kolorach: czerwonym, czarnym, niebieskim i złotym.

Nr. Rej. 20749. 27.12 1930. **Pierw.** 1.2 1930. **Fa. Dom Agenturowy „Barwanil" Stanisław Messing i S-ka.** Łódź. Komisowa sprzedaż barwników i chemikalji. **Towary:** farby i barwniki.



Nr. Rej. 20750. 27.12 1930. **Pierw.** 6.2 1930. **Simon Rykwert,** Warszawa. Sprzedaż maszyn. **Towary:** wagony motorowe, samochody, silniki parowe i części wymienionych przedmiotów.

„Clayton"
S. Rykwert,
Warszawa

Nr. Rej. 20751. 27.12 1930. **Pierw.** 6.2 1930. **Fa. Société des Laboratoires des Proxytases, Société Anonyme.** Paryż (Francja). Wytwórnia środków leczniczych, preparatów farmaceutycznych i chemicznych. **Towary:** preparaty farmaceutyczne.

ANGIOSTYL

Nr. Rej. 20752. 27.12 1930. **Pierw.** 11.2 1930. **Fa. Miejski Zakład Aprowizacyjny we Lwowie.** Lwów. Produkty i sprzedaż artykułów spożywczych. **Towary:** mleko i produkty mleczne.

MLECZARNIA
LWÓW
MIEJSKA

Nr. Rej. 20753. 27.12 1930. **Pierw.** 19.3 1930. **Fa. „Uko" Fabryka Chemiczno-Farmaceutyczna Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.** Poznań. Fabryka chemiczno-farmaceutyczna. **Towary:** środki farmaceutyczne.

Iodella

Nr. Rej. 20754. 27.12 1930. **Pierw.** 24.3 1930. **Fa. Juljusz Bayer.** Łódź. Fabryka przetworów chemicznych. **Towary:** środek do froterowania podłóg.

Frot

Nr. Rej. 20755 — 20756. 27.12 1930. **Pierw.** 26.3 1930. **Fa. B. Kasprowicz.** Gniezno wojew. poznańskie. Fabryka wyrobów alkoholowych. **Towary:** winiaki, wódki wytrawne, rumy, araki, starki, wina i miody.

Nr. 20755.

Soplica

Nr. 20756.

Czardasz

Nr. Rej. 20757. 27.12 1930. **Pierw.** 2.4 1930. **Fa. L. Altman.** Katowice wojew. śląskie. Wyrób i sprzedaż wózków górniczych, ich części zapasowych i przyborów. **Towary:** kopalniane wózki górnicze, ich części zapasowe i przybory, jak haki sprzęgłowe, kosze do krążków, panewki osiowe, łożyska odporowe na ciśnienie z boku.

Hubertus

Nr. Rej. 20758. 27.12 1930. **Pierw.** 4.4 1930. **Fa. „Korona" Górnośląska fabryka kawy słodowej Sp. z o. p.** Tarnowskie-Góry, wojew. śląskie. Wytwórnia kawy słodowej i wyrobów cukierniczych. **Towary:** kawa słodowa.



Nr. Rej. 20759. 27.12 1930. **Pierw.** 31.3 1930. **Fa. Bismag Limited.** Londyn (Wielka Brytanja). Wytwórnia chemiczna. **Towary:** substancje chemiczne dla celów leczniczych i farmaceutycznych.

BISURAN

Nr. Rej. 20760. 27.12 1930. **Pierw.** 8.4 1930. **Fa. Josek Dawid Pilcer.** Będzin, wojew. kieleckie. Wytwórnia wyrobów cukierniczych. **Towary:** wszelkie

wyroby cukiernicze (cukierki, czekolada, marmolada i t. p.).

Złoty Klucz

Nr. Rej. 20761. 29.12 1930. **Pierw.** 9.4 1930. **Fa. Tkaniny Pomian hr. Teresy Łubieńskiej.** Warszawa. Wytwórnia tkanin. **Towary:** tkaniny w szczególności wyroby kilimowe.

Pomian

Nr. Rej. 20762. 29.12 1930. **Pierw.** 16.4 1930. **Fa. Tomasz Żółtowski.** Poznań. Kupno i sprzedaż herbaty. **Towary:** herbata.

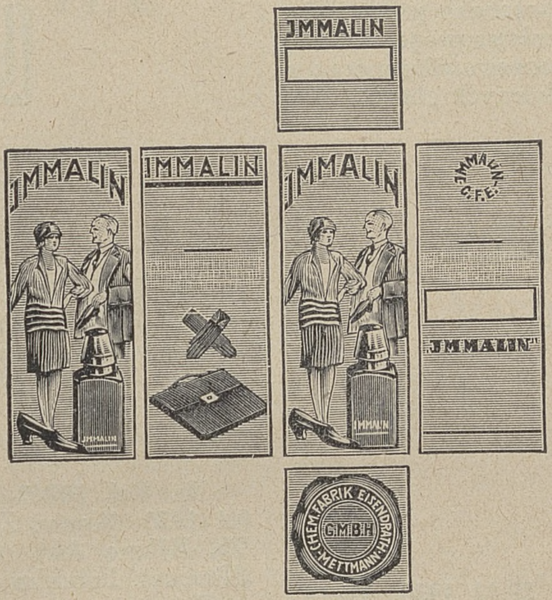


Nr. Rej. 20763. 29.12 1930. **Pierw.** 16.4 1930. **Fa. Wytwórnia gaśnic „Cud" Sp. z o. o.** Warszawa. **Towary:** gaśnice.

Cud

Nr. Rej. 20764. 29.12 1930. **Pierw.** 25.4 1930. **Fa. Chemische Fabrik Eisendrath G. m. b. H.** Mettmann i. Rhld. (Niemcy). Fabryka środków chemicznych. **Towary:** barwniki, farby, płatki metalowe, pokosty, lakiery, zaprawy, żywice, kleje, woski, środki do czy-

szczenia i konserwowania skór, środki do apreturowania i garbowania, masa do podłóg, perfumerje, środki kosmetyczne, olejki eteryczne, mydła, środki do prania i bielenia, krochmal i preparaty krochmalowe, farbka do bielizny, środki do wywabiania plam, środki od rdzy, środki do czyszczenia i polerowania (z wyjątkiem do skór), środki do szlifowania.



Nr. Rej. 20765. 29.12 1930. **Pierw.** 30.4 1930. **Fa. Eryk A. Kołłontay Fabryka Chemiczna.** Katowice—Brynów, województwo śląskie. Fabryka środków chemicznych. **Towary:** mydło wszelkiego rodzaju, proszek mydlany, środki do czyszczenia szkła, metalu, drzewa, skóry i t. d. w stanie stałym, płynnym, mazistym, płyny do wywabiania plam, środki do czyszczenia obuwia, środki do zaciągania podłogi, środki apreturowe, produkty chemiczne.

Waschbrett
Katowice - Brynów

Nr. Rej. 20766. 29.12 1930. **Pierw.** 2.5 1930. **Fa. Compagnie Nationale des Radiateurs.** Paryż (Francja). Fabryka urządzeń ogrzewniczych. **Towary:** narzędzia ręczne, kamienie szlifierskie i do toczenia, a w szczególności narzędzia używane w ogrzewnictwie, elektryczne przyrządy do ogrzewania i gotowania, elektryczne grzejniki wody i elektryczne piecyki kąpielowe, urządzenia do centralnego ogrzewania, wszelkiego rodzaju kaloryfery, podgrzewacze do wody i płynów, piecyki kąpielowe wszelkiego rodzaju, wszelkie przyrządy do ogrzewania i gotowania, zwłaszcza wszelkie urządzenia ogrzewnicze do wody gorącej i pary, a również i części do instalacji tych urządzeń, jak: regulatory, kurki i kurki spustowe.

IDEAL

Nr. Rej. 20767. 29.12 1930. **Pierw.** 7.5 1930. **Fa. Ostro Research Laboratories, Inc.** New York, stan New York (St. Zjedn. Am.). Laboratorjum chemiczne. **Towary:** leczniczy dwuamino-azobenzol dla użytku wewnętrznego dla leczenia: cystitisu, paelitisu, urethritisu, salpingitisu i wogóle w chorobach przewodów moczopłciowych i miejscowego zastosowania w okresie pooperacyjnym oraz w leczeniu różnych skórnych chorób, skaleczeń i ran.

SERENIUM

Nr. Rej. 20768. 29.12 1930. **Pierw.** 9.5 1930. **Fa. Gesellschaft für elektrische Unternehmungen- Ludw. Loewe & Co. Aktiengesellschaft.** Berlin (Niemcy). Fabryka narzędzi i obrabiarek, odlewnia żelaza i metalu. **Towary:** obrabiarki, zwłaszcza tokarki, maszyny do centrowania, gryzarki, wiertarki i świdrownice, strugarki pionowe, wyciskarki i strugarki stołowe, piły, nożyce i przecinarki do metali, szlifierki i przybory do nich, odlewnice, maszyny stosowane w odlewni, części i przybory obrabiarek, przystawki, pasy napędne, łączniki pasowe, przesuwaki, napinadła (narzędzia napinające), narzędzia tnące i uderzające, narzędzia do nacinania zwojów śrubowych, przyrządy pomiarowe, sprawdziany, odlane części do budowy maszyn, odlew maszynowy, odlewy natryskiwane i stłaczane, przybory do warsztatów, jak stoły ślusarskie (imadłowe), strugielnice (stoły warsztatowe), szafy, stoły i regały (półki) do narzędzi, równice (płyty ryśnicze), przyrządy wyrównywające, kotły do gotowania, pulpity, stoły rysunkowe, szafki, ogniska kuźnicze, piece do topienia, żarzenia i wstawiania, piece do hartowania, naczynia do hartowania, urządzenia do transportowania w warsztatach, jak tory do kolei wąskotorowej, zwrotnice, obrotnice, taczki.

Nr. Rej. 20769. 29.12 1930. **Pierw.** 9.1 1930 (Konw. Zw. Niemcy). **Fa. H. Th. Böhme Akt. Ges.** Chemnitz i/Sa (Niemcy). Fabryka chemiczna. **Towary:** środki do prania, garbniki, pomocnicze chemiczne środki do barwienia, a mianowicie: środki zwilżające, środki do ochrony włókien, środki do przenikania włókien, środki do wyrównywania (środki zapewniające równomierność krycia).

Propylat

Nr. Rej. 20770. 29.12 1930. **Pierw.** 13.5 1930. **Fa. A. B. Dick Company.** Chicago, stan Illinois (St. Zjedn. Am.). Fabryka szablonów. **Towary:** papier do

szablonów, szablony i szablonowe arkusze o odwrotnym rysunku.

MIMEOTYPE

Nr. Rej. 20771. 29.12 1930. **Pierw.** 16.5 1930. **Fa. Towarzystwo Sosnowieckich Fabryk Rur i Żelaza Spółka Akcyjna.** Warszawa. **Towary:** rury żelazne kute do gazu i wody, łączniki kute i kuto-lane, grubościenne rury do gazu i wody, rury studzienne, rury pompowe, rury do przewodów naftowych, rury systemu „Sterlinga", rury żelazne kute do kotłów, rury do przewodów powietrznych i kołnierzowych, rury płomienne do parowozów, rury do hamulców Westinghouse'a, kształtki do rur, rury piwowarskie, rury systemu Perkins'a, rury ściągowe, rury wiertnicze, żerdziny wiertnicze, huczki i buty, rury do pieców piekarskich, rury systemu „Field", rury do ogrzewania parowego, precyzyjne rury cienkościenne, rury hydrauliczne, rury na piszczele szklarskie, rury mufowe, rozgałęzienia dla rur mufowych, beczki z blachy, rury powietrzne i kształtki do tychże z blachy, butle stalowe, słupy z rur, wężownice z rur wszelkich kształtów, odlewy stalowe, niple, rury żebrowe, elementy żebrowe, rury spłóczkowe.

SF

ZNAK FABRYCZNY

Nr. Rej. 20772. 29.12 1930. **Pierw.** 23.5 1930. **Fa. Bakteriolog-pharmazeutisches Laboratorium Dres. Max und Gerhard Piorkowski.** Berlin (Niemcy). Laboratorjum bakterjologiczno-farmaceutyczne. **Towary:** środki lecznicze, wyroby chemiczne dla celów medycznych i higjenicznych, preparaty farmaceutyczne, materjały apteczne, opatrunkowe i dezynfekcyjne.

Virusin

Nr. Rej. 20773. 29.12 1930. **Pierw.** 24.5 1930. **Fa. „Antiba" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.** Warszawa. Wytwórnia oraz kupno i sprzedaż towarów wymienionych w wykazie. **Towary:** środki lecznicze, dentystyczne, dezynfekcyjne, materjały apteczne i opatrunkowe, perfumerje, kosmetyki, mydło i inne środki toaletowe, gąbki, wyroby chemiczne, pasty do obuwia i podłogi, ultramaryna do bielizny, środki do czyszczenia metali, szkła, drzewa i skóry oraz wszelkiego rodzaju farby mineralne i organiczne w stanie surowym i gotowym do użytku, lakiery, artykuły malarskie jak tłuszcze, etery, pokost, terpentyna, pendzle, przyprawy spożywcze i środki odżywcze, środki do tępienia owadów i zwierząt.



Nr. Rej. 20774 — 20775. 29.12 1930. **Pierw.** 28.5 1930. **Fa. Salubra A. G.** Bazylea (Szwajcarja). Fabryka tapet i obić ściennych. **Towary:** Tapety i inne obicia ścienne.

Nr. 20774.

Salubra

Nr. 20775.

Tekko

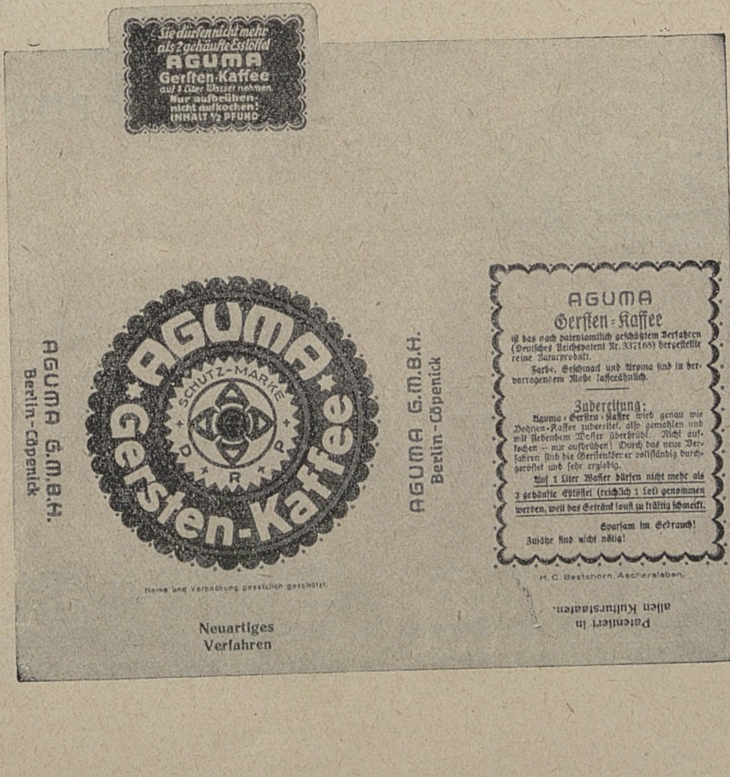
Nr. Rej. 20776. 29.12 1930. **Pierw.** 2.6 1930. **Fa. Société à Responsabilité Limitée Optima.** Paryż (Francja). Fabryka produktów farmaceutycznych, higjenicznych, chemicznych i weterynaryjnych. **Towary:** produkty farmaceutyczne, higjeniczne, chemiczne i weterynaryjne.

OPOCALCIUM

Nr. Rej. 20777. 29.12 1930. **Pierw.** 2.6 1930. **Fa. Aktienbrauerei zum Löwenbräu in München.** Monachjum (Niemcy). Browar i sprzedaż piwa. **Towary:** piwo butelkowe.



Nr. Rej. 20778. 30.12 1930. **Pierw.** 11.6 1930. **Fa. Aguma Gesellschaft m. b. H.** Berlin-Cöpenick (Niemcy). Wytwórnia i sprzedaż środków spożywczych i odżywczych wszelkiego rodzaju, w szczególności środków zastępczych i dodatków do kawy. **Towary:** środki zastępcze i dodatkowe do kawy.



Nr. Rej. 20779. 30.12 1930. **Pierw.** 29.4 1930 (Konw. Zw. St. Zjedn. Am.). **Fa. The Sharples Speciality Company.** Filadelfja, stan Pensylwanja (St. Zjedn. Am.). Fabryka maszyn. **Towary:** wirówki do usuwania parafin z olejów naftowych i ich frakcyj oraz ze smoły otrzymanej z węgla, lignitu i jej frakcyj, do usuwania wody z ropy naftowej, do wydzielania i klarowania oleju bawełnianego, oliwy, oleju lnianego, oleju rybiego, soków owocowych, lanoliny, masła kakaowego i ekstraktów słodowych; do stężania i oczyszczania mleczka kauczukowego; do oczyszczania oleju do izolowania przełączników, oleju do izolowania transformatorów, oleju smarnego do turbin, oleju smarnego do maszyn spalinowych i do oczyszczania mydła; do wydzielania i stężania bakteryj i surowic, do traktowania kwasami bez emulgowania, do usuwania gąszczu z olejów traktowanych kwasami i utlenionych, do sortowania czekolady, do oczyszczania i wydzielania papki papierowej, do oczyszczania lakierów i pokostów, do wydzielania bakteryj ze środowisk hodowlanych i stężania tych bakteryj, do rozdzielania emulsyj jakie się wytwarzają na okrętach po wprowadzeniu wody jako balastu do zbiorników na oleje, do oddzielania ciał stałych, zmieszanych z płynami zawierającemi sól, cukier, siarczan amonowy.

SHARPLES
SUPER
CENTRIFUGE

Nr. Rej. 20780. 30.12 1930. **Pierw.** 17.6 1930. **Fa. R. Steyspal.** Biała, wojew. krakowskie. Fabryka muchołapek. **Towary:** muchołapki bez sztyfcika.

Oleo

Nr. Rej. 20781. 30.12 1930. **Pierw.** 24.6 1930. **Fa. Cataract Chemical Company, Inc.** Buffalo stan New York (St. Zjedn. Am.). Fabryka środków chemicznych. **Towary:** produkty chemiczne do polerowania, bielenia i obróbki skór.

Catchemco

Nr. Rej. 20782 — 20784. 30.12 1930. **Pierw.** 9.8 1930. **Fa. Anglotrade G. m. b. H. Gdańsk** (W. M. Gdańsk). Fabryka mydła. **Towary:** mydło.

Nr. 20782.

„NEPTUN"

Nr. 20783.

Lord

Nr. 20784.



Nr. Rej. 20785. 30.12 1930. **Pierw.** 10.5 1930 (Konw. Zw. St. Zjedn. Am.). **Fa. Standard Oil Company of New-Jersey.** Wilmington, stan Delaware (St. Zjedn. Am.). Zakłady naftowe i fabryki przetworów naftowych. **Towary:** smary.

CLAMONT

Nr. Rej. 20786. 30.12 1930. **Pierw.** 14.8 1930. **Fa. Laboratorjum Leo H. i W. Scherer.** Kraków. Wytwórnia środków kosmetycznych. **Towary:** wyroby kosmetyczne, toaletowe, perfumeryjne oraz mydła toaletowe.

Manon

Nr. Rej. 20787. 30.12 1930. **Pierw.** 30.10 1928. **Fa. Hurtowy skład win i spirytualji St. Wojciechowski.** Warszawa. **Towary:** wina.

REINE d'ANANAS

PRIMA

KRÓLOWA ANANASÓW

ST. WOJCIECHOWSKI

WARSZAWA

NOWY ŚWIAT 64.

Nr. Rej. 20788. 30.12 1930. **Pierw.** 12.1 1929. **Fa. Zakłady Przemysłowe „Wakons".** Warszawa. Fabryka konserw. **Towary:** konserwy pomidorowe.



Nr. Rej. 20789. 30.12 1930. **Pierw.** 12.2 1929. **Fa. Vacuum Oil Company Spółka Akcyjna.** Czechowice, wojew. śląskie. Kupno, sprzedaż i wytwarzanie wszelkiego rodzaju produktów z olejów mineralnych, t. zw. olejów compoundowych, jako też tłuszczów wszelkiego rodzaju. **Towary:** oleje, tłuszcze i woski wszelkiego rodzaju, podobne produkty do smarowania, oświetlania, ogrzewania i palenia, benzyna i wszelkie produkty siłotwórcze, nafta w stanie surowym i oczyszczonym.

Mobilgrease

Nr. Rej. 20790. 30.12 1930. **Pierw.** 25.2 1930. **Fa. Fabryka chemiczna „Ege" B. Soborski i Ska Spółka z ogr. odp.** Warszawa. Wytwórnia wyrobów chemicznych, kosmetycznych, farmaceutycznych i leczniczych. **Towary:** preparat leczniczy.

Urophan

Nr. Rej. 20791. 30.12 1930. **Pierw.** 27.2 1930. **Anna Hübner.** Bielsko, wojew. śląskie. Mechaniczny wyrób towarów pończoszniczych i trykotaży. **Towary:** pulowery, kamizelki, rękawiczki, skarpetki i pończochy.



Nr. Rej. 20792 — 20794. 30.12 1930. **Pierw.** 14.3 1930. **Fa. Dr. Madaus & Co Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.** Warszawa. Wytwórnia środków farmaceutycznych. **Towary:** preparaty farmaceutyczne.

Nr. 20792.

Teapulvina

Nr. 20793.

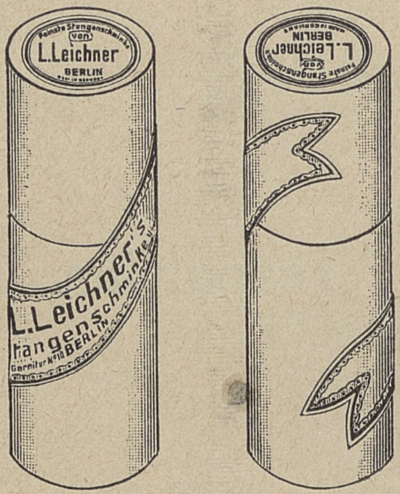
Nektarin

Nr. 20794.

Calcinfant

Nr. Rej. 20795. 30.12 1930. **Pierw.** 17.3 1930. **Fa. L. Leichner.** Berlin (Niemcy). Fabryka perfum. **Towary:** perfumy, środki kosmetyczne w postaci stałej,

płynnej, środki higjeniczno-kosmetyczne, puder tłusty (przetłuszczony).



Zastrzeżono ochronę znaku — tło w kolorze czerwonym i jego odmianach.

Nr. Rej. 20796. 30.12 1930. **Pierw.** 19.3 1930. **Fa. Adolf Silberman.** Bielsko, wojew. śląskie. Fabryka aparatów i odlewnia metali. **Towary:** aparaty do wydawania cieczy.

Posok

Nr. Rej. 20797. 30.12 1930. **Pierw.** 21.3 1930. **Fa. Wytwórnia Chem. Farm.** „Galen" Sp. z o. odp. Lwów. Wytwórnia chemiczno-farmaceutyczna. **Towary:** wyroby chemiczno-farmaceutyczne.

Maltol - Galen

Nr. Rej. 20798. 30.12 1930. **Pierw.** 2.4 1930. **Fa. Huta Szklana „Ożarów" K. A. Kamiński.** Ożarów pod Warszawą. **Towary:** wszelkiego rodzaju wyroby szklane.



Nr. Rej. 20799. 30.12 1930. **Pierw.** 3.4 1930. **Fa. Mokotowska Fabryka Che-**

miczno - Farmaceutyczna A. Gąsecki i S-wie. Warszawa. Wytwórnia środków chemiczno-farmaceutycznych. **Towary:** środki do kąpieli.



Zastrzeżono ochronę znaku we wszelkich kolorach.

Nr. Rej. 20800 — 20801. 30.12 1930. **Pierw.** 7.4 1930. **Fa. Bratři Schramkové & spol.** Praga (Czechosłowacja). Hurtownia sprzedaż niżej wymienionych towarów. **Towary:** smary, oleje i tłuszcze techniczne.

Nr. 20800.

WING OIL

Nr. 20801.



Nr. Rej. 20802. 30.12 1930. **Pierw.** 2.5 1930. **Fa. Fabryka Narzędzi Chirurgicznych i Weterynaryjnych J. Jodłowski Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.** Warszawa. **Towary:** ostrza (klingi) do golenia i brzytwy.

Radium

Nr. Rej. 20803. 30.12 1930. **Pierw.** 9.5 1930. **Fa. Gesellschaft für elektrische Unternehmungen Ludw. Loewe & Co. Aktiengesellschaft.** Berlin (Niemcy). Fabryka narzędzi i obrabiarek, odlewnia żelaza i metali. **Towary:** obrabiarki, zwłaszcza tokarki, maszyny do centrowania, gryzarki, wiertarki i świdrownice, strugarki pionowe, wyciskarki i strugarki stołowe, piły, nożyce i przecinar-

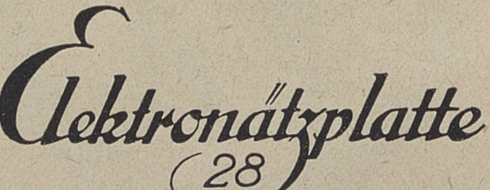
ki do metali, szlifierki i przybory do nich, odlewnice, maszyny stosowane w odlewni, części i przybory obrabiarek, przystawki, pasy napędne, łączniki pasowe, przesuwaki, napinadła (narzędzia napinające), narzędzia tnące i uderzające, narzędzia do nacinania zwojów śrubowych, przyrządy pomiarowe, sprawdziany, odlane części do budowy maszyn, odlew maszynowy, odlewy natryskiwane i stłaczane, przybory do warsztatów, jak stoły ślusarskie (imadłowe), strugielnice (stoły warsztatowe), szafy, stoły i regały do narzędzi, równice (płyty ryśnicze), przyrządy wyrównywające, kotły do gotowania, pulpity, stoły rysunkowe, szafki, ogniska kuźnicze, piece do topienia, żarzenia i wstawiania, piece do hartowania, naczynia do hartowania, urządzenia do transportowania w warsztatach, jak tory do kolei wąskotorowej, zwrotnice, obrotnice, taczki.



Nr. Rej. 20804. 30.12 1930. **Pierw.** 22.5 1930. **Fa. Pyrophor Metallgesellschaft A. G.** Werden (Niemcy). Wyrób i sprzedaż metali piroforowych i innych mniej lub więcej z niemi związanych artykułów, materjałów zapałowych i artykułów chemiczno-technicznych. **Towary:** surowe i częściowo obrobione metale nieszlachetne, klisze drukarskie i płyty trawione do celów chemigraficznych.



Nr. Rej. 20805. 30.12 1930. **Pierw.** 22.5 1930. **Fa. Pyrophor Metallgesellschaft A. G.** Werden (Niemcy). Wyrób i sprzedaż metali piroforowych i innych mniej lub więcej z niemi związanych artykułów, materjałów zapałowych i artykułów chemiczno-technicznych. **Towary:** metale szlachetne, wyroby ze złota, srebra, niklu i glinu, wyroby z nowego srebra, srebra angielskiego i innych podobnych stopów metalowych, klisze drukarskie i płyty trawione do celów chemigraficznych.



Nr. Rej. 20806. 30.12 1930. **Pierw.** 22.5 1930. **Fa. M. Brockman Chemische Fabrik m. b. H.** Lipsk-Eutritzsch (Niemcy). Wytwórnia i handel paszą. **Towary:** pasza i leki dla zwierząt.



Nr. Rej. 20807. 30.12 1930. **Pierw.** 27.5 1930. **Fa. Reichold, Flügger & Boecking.** Wiedeń (Austrja). Fabryka farb i lakierów. **Towary:** środki trawiące, farby malarskie, środki apreturowe, bejce, produkty benzynowe, masa do froterowania, chemiczne farby wykańczające, namiastka kopalu, kremy, środki dezynfekcyjne, farby ziemne, glazury emaljowe i farbierskie, farby, barwniki, środki rozpuszczające tłuszcze, pokosty, namiastki pokostu, środki do malowania podłóg, środki do konserwowania podłóg, pasty do podłóg, garbniki, produkty z żywic, płyty izolujące (do celów budowlanych), kity (do szkła, porcelany i kamieni), kleiwa, środki konserwujące, lakiery różnego rodzaju, farby lakierowe, środki do czyszczenia skóry, środki do matowania, farby mineralne, oleje do celów technicznych, politury, wypełniacze por, środki do czyszczenia, olejowe farby lakierowe, środki ochronne przeciw rdzy, namiastki szelaku, spirytusowe farby lakierowe, olej terpentynowy, namiastka oleju terpentynowego, środki suszące, środki rozcieńczające, czernidło.



Nr. Rej. 20808. 31.12 1930. **Pierw.** 27.5 1930. **Fa. Reichold, Flügger & Boecking.** Wiedeń (Austrja). Fabryka farb i lakierów. **Towary:** środki trawiące, farby malarskie, środki apreturowe, bejce, produkty benzynowe, masa do froterowania, chemiczno - techniczne pro-

dukty do celów przemysłowych, namiastka kopalu, kremy, glazury emaljowe i farbierskie, farby, barwniki, środki do rozpuszczania tłuszczów, pokosty, namiastki pokostów, środki do malowania podłóg, środki do konserwowania podłóg, garbniki, produkty z żywic, płyty izolujące (do celów budowlanych), kity (do szkła, porcelany i kamieni), kleiwa, środki konserwujące, lakiery różnego rodzaju, farby lakierowe, pasty lakierowe, politury, wypełniacze por, środki do czyszczenia, oleje, środki ochronne przeciw rdzy, namiastki szelaku, spirytusowe farby lakierowe, olej terpentynowy, namiastki oleju terpentynowego, środki suszące, środki rozcieńczające, czernidła, farby ziemne, farby mineralne i chemiczne, farby wykańczające.

OXYLIN

Nr. Rej. 20809. 31.12 1930. **Pierw.** 28.5 1930. **Fa. Aktiengesellschaft Brown, Boveri & Co.** Baden (Szwajcarja). Fabryka maszyn elektrycznych. **Towary:** zespoły turbin parowych i akcesorja.

Turbloc

Nr. Rej. 20810. 31.12 1930. **Pierw.** 12.6 1930. **Fa. Inż. Morduch Entin.** Warszawa. Laboratorjum preparatów chemicznych i kosmetycznych. **Towary:** preparat kosmetyczny (sól do nóg).

Sól do nóg
Kryniczna

Nr. Rej. 20811. 31.12 1930. **Pierw.** 27.6 1930. **Fa. „Zabłocie" Zakłady Chemiczne Spółka Akcyjna.** Żywiec, wojew. krakowskie. Fabryka chemiczna. **Towary:** lakier.

Citofix

Nr. Rej. 20812. 31.12 1930. **Pierw.** 24.9 1929. **Edmund Zygmunt.** Biała, wojew. krakowskie. Wytwórnia specjalnych olejów do motorów wybuchowych. **Towary:** specjalne oleje do motorów wybuchowych.



Motylgas

Nr. Rej. 20813. 31.12 1930. **Pierw.** 13.3 1930. **Fa. Tow. Akc. Fr. Karpiński.** Warszawa. Fabryka wyrobów chemicznych i farmaceutycznych. **Towary:** chemikalja do celów leczniczych, naukowych, higjenicznych, przemysłowych i fotograficznych; preparaty farmaceutyczne; środki lecznicze dla ludzi i zwierząt; środki dezynfekcyjne; środki odżywcze i dietetyczne.

Phytophosphin

Nr. Rej. 20814. 31.12 1930. **Pierw.** 15.3 1930. **Fa. Uko Fabryka Chemiczno-Farmaceutyczna, Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.** Poznań. **Towary:** preparaty farmaceutyczne.

Witatran

Nr. Rej. 20815. 31.12 1930. **Pierw.** 15.3 1930. **Fa. L. Leichner.** Berlin (Niemcy). Fabryka perfum i środków kosmetycznych. **Towary:** puder przetłuszczony.

Leichner's Fettpuder

Nr. Rej. 20816. 31.12 1930. **Pierw.** 15.3 1930. **Fa. L. Leichner.** Berlin (Niemcy). Fabryka perfum i środków kosmetycznych. **Towary:** perfumy, środki kosmetyczne w postaci stałej, płynnej, środki higjeniczno-kosmetyczne, puder tłusty (przetłuszczony).



Ochrona tła znaku zastrzeżona w kolorze żółtym i jego odmianach.

Nr. Rej. 20817. 31.12 1930. **Pierw.** 15.3 1930. **Fa. L. Leichner.** Berlin (Niemcy). Fabryka perfum. **Towary:** perfumy, środki kosmetyczne, środki higjeniczno-kosmetyczne, woda do włosów, mydła.



Nr. Rej. 20818. 31.12 1930. **Pierw.** 29.3 1930. **Fa. Santo G. m. b. H.** Berlin (Niemcy). Wytwórnia i sprzedaż naczyń do gospodarstwa domowego. **Towary:** naczynia do gospodarstwa domowego, szczególnie lodownie.

Santo

Nr. Rej. 20819. 31.12 1930. **Pierw.** 8.4 1930. **Fa. Hematogen D-ra med. Hommela Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.** Warszawa. Wytwórnia chemiczno - farmaceutyczna. **Towary:** środki lecznicze i chemiczno-farmaceutyczne.

Phytogen

Nr. Rej. 20820 — 20821. 31.12 1930. **Pierw.** 13.5 1930. **Fa. Dr. G. Henning, Fabryka chemiczno - farmaceutyczna Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.** Lwów. Wytwórnia wyrobów chemiczno-farmaceutycznych. **Towary:** preparat leczniczy.

Nr. 20820.

Vasophysin

Nr. 20821.

Myophysin

Nr. Rej. 20822 — 20827. 31.12 1930. **Pierw.** 21.5 1930. **Fa. Przemysł Mydl. i Perfum. Fryderyk Puls Sp. Akc. w Warszawie.** Warszawa. Wytwórnia mydeł i perfumerji. **Towary:** perfumy.

Nr. 20822.

Tajemnica

Towary: mydła, perfumy i woda kwiatowa.

Nr. 20823.

Jubileuszowe

Towary: mydła, kosmetyki i perfumy.

Nr. 20824.

Athena

Towary: mydła.

Nr. 20825.

Olbrzym

Nr. 20826.

Łazienkowe

Nr. 20827.

Familijne

Nr. Rej. 20828. 31.12 1930. **Pierw.** 23.5 1930. **Fa. Dr. G. Henning Fabryka chemiczno-farmaceutyczna Spółka z ogr. odp.** Lwów. Wytwórnia chemiczno-farmaceutyczna. **Towary:** preparat leczniczy.

Praelobin

Nr. Rej. 20829. 31.12 1930. **Pierw.** 26.5 1930. **Fa. Rheinisch Westfälische Sprengstoff-Actien-Gesellschaft Abteilung Nürnberg vorm. H. Utendoerffer.** Norymberga (Niemcy). Fabryka kapsli zapalnych i patronów. **Towary:** amunicja, patrony do polowania, patrony wszelkiego rodzaju, rurki tekturowe do patronów do polowania, kapsle zapalne.

R

Nr. Rej. 20830. 31.12 1930. **Pierw.** 1.7 1930. **Fa. I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft.** Frankfurt n/M. (Niemcy). Wyrób i sprzedaż farbników smołowych, preparatów farmaceutycznych i innych produktów chemicznych. **Towary:** preparat farmaceutyczny.

Abrodil

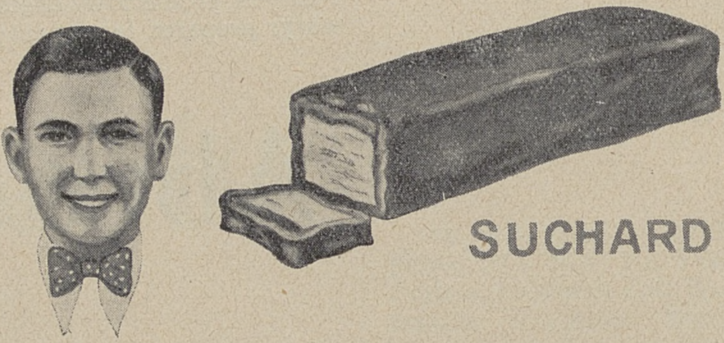
Nr. Rej. 20831. 31.12 1930. **Pierw.** 11.7 1930. **Fa. Dr. G. Henning Fabryka chemiczno - farmaceutyczna Spółka z ogr. odp.** Lwów. Wytwórnia wyrobów chemiczno-farmaceutycznych. **Towary:** preparat leczniczy.

Myoston

Nr. Rej. 20832. 31.12 1930. **Pierw.** 12.8 1930. **Fa. Arthur Hecker Asbest- und Gummiwerke.** Drezno (Niemcy). Wytwórnia i sprzedaż wyrobów azbestowych i gumowych. **Towary:** materjały uszczelniające, środki ochronne od ciepła i izolacyjne.

Bremsit

Nr. Rej. 20833. 8.1 1931. **Pierw.** 1.6 1930 (Konw. Zw. Szwajcarja). **Fa. Suchard S. A.** Neuchâtel (Szwajcarja). Fabryka czekolady i wyrobów cukierniczych. **Towary:** kakao, produkty z kakao, czekolada, produkty czekoladowe, produkty z cukru, produkty mleczne, artykuły cukiernicze, ciasta i pieczywo.



Nr. Rej. 20834. 8.1 1931. **Pierw.** 16.4 1930. **Fa. Tkaniny Pomian hr. Teresy Łubieńskiej.** Warszawa. Wytwórnia tkanin. **Towary:** tkaniny, w szczególności wyroby kilimowe.



Nr. Rej. 20835. 8.1 1931. **Pierw.** 6.5 1930. **Fa. Dunlop Rubber Company, Limited.** Birmingham (Wielka Brytanja). Fabryka wyrobów gumowych. **Towary:** opony z gumy indyjskiej lub opony składające się w przeważnej części z gumy indyjskiej.

CLIPPER

Nr. Rej. 20836. 8.1 1931. **Pierw.** 8.5 1930. **Fa. Vocalion Gramophone Company, Limited.** Londyn (Wielka Brytanja). Fabryka gramofonów i płyt

gramofonowych. **Towary:** płyty gramofonowe.



Nr. Rej. 20837. 8.1 1931. **Pierw.** 27.5 1930. **Fa. Union Chimique Belge Société Anonyme.** Bruxella (Belgja). Wytwórnia wszelkiego rodzaju papierów do fotografji. **Towary:** wszelkiego rodzaju papiery do fotografji.

Dilex

Nr. Rej. 20838. 8.1 1931. **Pierw.** 3.7 1930. **Fa. Aktienbrauerei zum Löwenbräu in München.** Monachjum (Niemcy). Browar, wytwórnia drożdży i słodu, sprzedaż napojów, restauracja, wyrób przedmiotów pomocniczych do transportu i spożycia napojów, środków spożywczych oraz wyrób i sprzedaż napojów bezalkoholowych. **Towary:** jęczmień, chmiel, słód, zaródź słodowa, drożdże, ekstrakty drożdżowe, wytłoczyny, wina, soki owocowe, likiery, spirytualja, poncze, esencje ponczowe, wody mineralne, limonjady, wody zawierające kwas węglowy, piwo bezalkoholowe, kawa, cygara, papierosy, ustniki do cygar i papierosów, fajki, papier do papierosów, obcinacze do cygar, popielniczki, tytuń surowy, zbiorniki do cygar, papierosów i tytuniu, wykałaczki, wozy transportowe, wozy reklamowe, wagony kolejowe.

Löwenbräu

Nr. Rej. 20839. 8.1 1931. **Pierw.** 21.7 1930. **Fa. Państwowa Fabryka Związków Azotowych.** Chorzów, wojew. śląskie. **Towary:** nawóz mieszany azotowo-wapniakowy.

Saletrzak

Nr. Rej. 20840. 8.1 1931. **Pierw.** 6.8 1930. **Fa. Fabryka Wyrobów sukiennych i Modnych Edward Zipser i Syn.** Bielsko, wojew. śląskie. Fabryka wyrobów sukiennych. **Towary:** wyroby su-

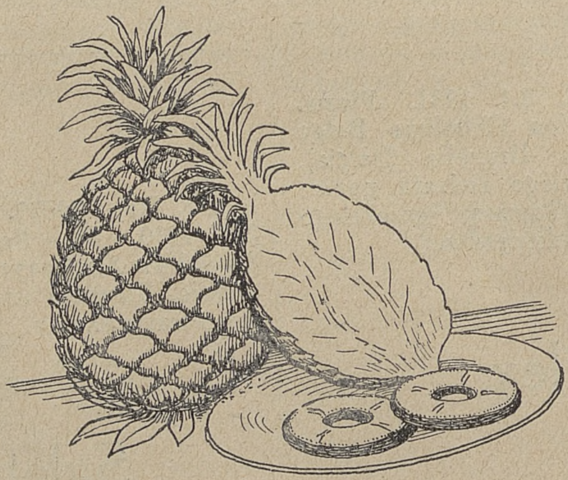
kienne oraz materjały modne na ubrania i palta, czesankowe i zgrzebne.

E Z & S

Nr. Rej. 20841. 8.1 1931. **Pierw.** 16.8 1930. **Fa. Państwowa Fabryka Związków Azotowych.** Chorzów, wojew. śląskie. **Towary:** nawóz mieszany azotowo-wapniakowy.

Wapnamon

Nr. Rej. 20842. 8.1 1931. **Pierw.** 1.6 1930 (Konw. Zw. Szwajcarja). **Fa. Suchard S. A.** Neuchâtel (Szwajcarja). Fabryka czekolady i wyrobów cukierniczych. **Towary:** kakao, produkty z kakao, czekolada, produkty czekoladowe, produkty z cukru, artykuły cukiernicze, ciasta i pieczywo.



Nr. Rej. 20843. 8.1 1931. **Pierw.** 12.3 1930 (Konw. Zw. Niemcy). **Fa. I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft.** Frankfurt n. M. (Niemcy). Wyrób i sprzedaż barwników, preparatów farmaceutycznych i produktów chemicznych. **Towary:** środki lecznicze dla ludzi i zwierząt, produkty chemiczne do celów leczniczych i higjenicznych, farmaceutyczne wyroby drogeryjne i preparaty, plastry, środki opatrunkowe, środki do tępienia szkodników zwierzęcych i roślinnych, środki dezynfekcyjne i środki do konserwowania artykułów spożywczych.

„Spinocain"

ZMIANY W REJESTRZE.

Nr. Rej. 3753 — prawo do znaku przepisane z firmy: „Lea & Perrins" na firmę: „Lea & Perrins Limited".

Nr. Nr. Rej.: 12136, 13991 — 14401, 14409, 15979 — prawo do znaku przepisane z firmy: „Société Chimique des Usines du Rhône" na firmę: „Société des Usines Chimiques Rhône-Poulence Société Anonyme".

Nr. Nr. Rej.: 12276, 12859 — 12878, 12947, 13016, 13017, 13419, 14093, 14221, 14222, 14230, 14853, 16158, 17264 — prawo do znaku przepisane z firmy: „Les Etablissements Poulenc Frères Société Anonyme" na firmę: „Société des Usines Chimiques Rhône-Poulence Société Anonyme".

Nr. Rej. 16134 — prawo do znaku przepisane z firmy „International Icilma Trading Company Limited" na firmę: „Icilma Company Limited".

WYKREŚLENIA Z REJESTRU.

Na podstawie art. 184 p. b. rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych (Dz. U. R. P. Nr. 39 poz. 384) wykreślone zostały znaki towarowe zarejestrowane za następującemi numerami:

(Po numerze podana jest data wygaśnięcia prawa wyłącznej używalności znaku)

7509 —	29.12	1930
10710 —	29.7	1930
13908 —	29.12	„
15488 —	18.12	„
15489 —	„	„
15521 —	„	„
15847 —	„	„
15848 —	„	„
16115 —	12.12	„
16204 —	18.12	„

SPROSTOWANIA.

W zeszycie 12 „Wiadomości Urzędu Patentowego" z dn. 31 grudnia 1930 r.: na str. 710, szpalta 1, w wierszach 34—35 od góry, zamiast „kaflowego" winno być „kąpielowego";

na str. 714, szpalta 1, znak towarowy słowny, umieszczony pod Nr. Rej. 20639, winien brzmieć:

Varicosan

na str. 721, szpalta 2, w wierszu 2 od góry, zamiast **„Zuno"** winno być **„zum"**.

Drukarnia Zakładów Wydawniczych M. Arct, Sp. Akc. w Warszawie, Czerniakowska 225.